СЕРЕДА, 16 ТРАВНЯ 2007 РОКУ ■ № 83 (4083)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

# Голос України

# Українські вертолітники місії ООН у Ліберії запобігли викраденню цивільного судна




Фото Олександра КЛИМЕНКА.

День мав розпочатися традиційно, однак із центру керівництва авіаційними операціями місії надійшов факс: озброєні злочинці захопили ліберійський корабель типу рефрижератор-контейнеровоз і транспортують його в напрямку сусідніх Сьєрра-Леоне або Кот-д'Івуару. Екіпаж вертольота Мі-8 спрямував бойову машину в район пошуку. Вже через 15 хвилин льотчики за-примітили підозріле судно. Щоб не спровокувати збройний спротив, борт тримався на безпечній відстані, попередньо визначивши координати та напрямок руху. І хоча викрадачі вдавалися до хитрощів, льотчикам усе-таки вдалося їх перехитрити та ідентифікувати борт. У цей час керівництво авіацією місії проводило взаємодію з координаторами, які мали здійснити наземну та морську частину операції з затриманням порушників. Проте подальший розвиток подій вже не стосувався екіпажу — вони свою, найважливішу, частину операції виконали.

*Сергій СИЗОНЕНКО.*

**На знімку (зліва направо):** командир 56-го окремого вертолітного загону полковник Володимир Пастухов, командир екіпажу Мі-8 майор Сергій Дядюра, льотчик-штурман капітан Олександр Норенко.

## КОРОТКО

**■ На Миколаївщині здано в експлуатацію першу чергу найбільшого в області молочно-тваринницького комплексу (Укрінформ).**

**■ Буковинські заробітчани з початку року переказали з-за кордону 25 млн. доларів та майже 5 млн. євро.**

**■ Українські та польські освітяни і науковці вчора на V міжнародній науково-практичній конференції визначали перспективи співпраці (Укрінформ).**

**■ У Запоріжжі боржників будуть відключати від гарячого водопостачання (Укрінформ).**

**■ До 2009 року межі Черкас збільшаться за рахунок навколишніх сіл (Укрінформ).**

**■ На Луганщині керівник ТОВ незаконно зберігав та реалізовував вугілля на самовільно зайнятій ділянці землі площею 2 га.**

**■ У Чернігівській області під час стрибка з парашутом загинув 16-річний юнак.**

**■ Тривають пошуки двох рибалок, які 13 травня поблизу села Генічеська Гірка Херсонської області вийшли в Азовське море на човні й не повернулися (Укрінформ).**

**■ За добу в Україні сталося 124 пожежі, у тому числі 82 у житловому секторі (Укрінформ).**

## ■ НОВИНИ

### Розмір талії не визначає працездатності

В Укрінформі відбулася прес-конференція, присвячена глобальній доповіді МОП «Рівність у сфері праці: відповідь на виклики». З окресленою в ній масштабною картиною дискримінації основних принципів і прав людини на гідну роботу журналістів ознайомили національний кореспондент Міжнародної організації праці Василь Костриця та українські координатори кількох її програм.

*(Закінчення на 2-й стор.).*

### Обікрали... Тузлу

У прокуратурі Криму зникли матеріали про використання виділених торік із резервного фонду Кабміну на зміцнення й облаштування коси Тузла 15 млн. грн. Про це заявив, повернувшись на посаду кримського прокурора, Віктор Шемчук. «Співробітники КРУ раніше встановили, що управління капітального будівництва уряду автономії на п'ять млн. грн. завищило обсяги виконаних робіт, а витрат ще на три мільйони вони не змогли підтвердити, бо результати робіт уже під водою», — уточнив він. «Коли я працював прокурором, ці матеріали були надані нам співробітниками міліції, а коли повернувся на посаду, то дізнався, що матеріалів немає. Якщо ми їх не відшукаємо, то відновимо перевірку», — запевнив В. Шемчук.

*(Закінчення на 6-й стор.).*

### МНС підтвердило факт аварії в Жовтих Водах

Учора Міністерство з надзвичайних ситуацій і в справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи підтвердило факт аварії з наступним викидом кислотної хмари на гідрометалургійному заводі, яка сталася 11 травня в місті Жовті Води (Дніпропетровська область).

Як повідомив виконувач обов'язків начальника Головного управління МНС у Дніпропетровській області Віктор Бутковський, причина аварії — вихід з ладу теплообмінників. Унаслідок аварії припустимі норми концентрації випарів сірчаної кислоти та сірчистого ангідриду на самому заводі було перевищено.

Нагадаємо, напередодні в Дніпропетровській обласній раді і міськраді Жовтих Вод заявили, що викид випарів сірчаної кислоти на гідрометалургійному заводі Східного гірничо-збагачувального комбінату не заподіяв шкоди здоров'ю населення, а сама подія «роздмухується засобами масової інформації». Тим часом по медичну допомогу через отруєння кислотними випарами вже звернулося майже сто мешканців області.

### Перед початком курортного сезону міліція розробляє Крим

Кримська міліція перед початком курортного сезону проводить комплексне оперативно-профілактичне розроблення півострова. Про це повідомили в Центрі громадських зв'язків Головного управління МВС України в АРК.

«У літні місяці населення Кримського півострова зростає більш як утричі. Їдуть до Чорного моря не тільки добропорядні громадяни, а й різні аферисти та шахраї, котрі бажають поживитися за рахунок відпочивальників. Саме тому основною метою заходів є насамперед забезпечення належного рівня організації охорони громадського порядку і безпеки мешканців та гостей півострова під час літнього курортного сезону», — кажуть у міліції. Особливу увагу правоохоронці звертають на місця масового відпочинку людей.

Міліція Криму просить громадян повідомляти про скоєні протиправні дії або про ті, що готуються, за телефоном довіри в Сімферополі (0652) 255-000 або 02. «Конфіденційність гарантовано», — зазначає ЦГЗ.



# СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

## Відставка уряду нереальна

Відставка Кабінету Міністрів найближчим часом нереальна. Про це заявив Голова Верховної Ради Олександр Мороз в інтерв'ю журналістам у кулуарах парламенту, коментуючи заяви деяких політиків про начебто підготовку указу Президента про припинення повноважень уряду Віктора Януковича. Глава парламенту зауважив, що Президент не має права видавати такий указ, бо Кабінет Міністрів створений парламентом і підзвітний парламентові. «Це було б дивно, якби таке щось відбулося», — сказав О. Мороз і додав, що він не бачить механізмів реалізації такого указу Президента в разі його видання.

Коментуючи заяву Партії регіонів про те, що дату дочасних парламентських виборів мають назвати два Віктори, Олександр Мороз укотре заявив, що сподівається на проведення наступних виборів до Верховної Ради в березні 2011 року. Інакше, на думку глави парламенту, для проведення дострокових виборів треба вносити до чинних законів і Конституції зміни, які передбачали б право Верховної Ради приймати рішення про дострокові вибори за наявності 300 голосів. А говорячи про схвалене парламентом звернення до Президента України щодо підписання законів, ухвалених Верховною Радою у квітні ц. р., О. Мороз зауважив: це не право Президента підписати чи ні ухвалені Верховною Радою закони, а його конституційний обов'язок — або підписати, або застосувати право вето.

## Глава МЗС Швеції побуває в Києві та Одесі

***До України з офіційним дводенним візитом прибув міністр закордонних справ Швеції Карл Більдт.***

Як повідомили в Міністерстві закордонних справ України, вчора гість зустрівся з керівництвом країни, а сьогодні в планах глави шведського зовнішньополітичного відомства — відвідання Одеси. Там він ознайомиться з діяльністю місії Європейського союзу з прикордонної допомоги Україні та Молдавії.

Відзначимо, що наприкінці лютого під час зустрічі в Давосі Прем'єр-міністра України Віктора Януковича і Прем'єр-міністра Королівства Швеція Фредеріка Райнфельдта було прийнято рішення створити українсько-шведську комісію з економічного співробітництва. Як відзначив Віктор Янукович, Україна зацікавлена у вивченні досвіду Швеції в розробці проектів енергозабезпечення, а також у реформуванні системи самоврядування. Швеція надає в цьому напрямку Україні щорічну технічну допомогу на рівні 20—25 млн. доларів.

## Депутата збила машина

***Учора о 9.30 ранку народного депутата, члена фракції БЮТ Григорія Омельченка збила машина. Це сталося, як повідомили «Голосу України» в прес-службі БЮТ, недалеко від Верховної Ради — на пішохідному переході на розі вулиць Інститутської і Садової.***

Парламентарія з травмами середньої тяжкості було доставлено до лікарні швидкої допомоги, а потім переведено у шпиталь СБУ.

Нині, як повідомили в департаменті зв'язків з громадськістю МВС, триває перевірка всіх обставин дорожньо-транспортної пригоди.

**На знімку:** автомобіль, що збив Григорія Омельченка.

*Фото Юрія ІЛЛЄНКА (Укрінформ).*



■ У НОМЕР

## Вибори до парламенту будуть…

***Сьогодні може бути названо дату дострокових виборів до Верховної Ради.***

«Зрозуміло, що це буде не 24 червня», — зазначив заступник голови фракції Партії регіонів Михайло Чечетов. Компроміс буде досягнуто швидше, додав він, якщо опозиція погодиться на пропозиції коаліції.

«Дорожня карта» парламентської більшості складається з трьох частин. Перша, за словами Михайла Чечетова, стосується проведення чесних і демократичних виборів. Зокрема, переформатування ЦВК, куди має входити представник Партії регіонів. Друга стосується реформування судової системи, щоб представники Феміди не втручалися у виборчий процес. У третій частині, зазначив депутат, запропоновано зміни до Основного Закону, які містять повний «перелік причин, за яким Президент може оголошувати дострокові парламентські вибори».

На початку тижня, за словами «нашоукраїнця» Миколи Онищука, робоча група наблизилася до можливого визначення дати позачергових виборів. У цілому було узгоджено проект змін до Закону «Про статус народного депутата» в частині імперативного мандата і до Кодексу адміністративного судочинства в частині судового розгляду заяв про дострокове припинення повноважень народних депутатів. Значно просунулася робоча група, за його словами, в частині опрацювання проекту внесення змін до Закону «Про вибори народних депутатів», які регулюють порядок проведення позачергових виборів. Важливо, додав він, що майже погоджене питання з процедурою укладання списків виборців.

На вчорашньому ранковому засіданні робоча група парафувала текст закону про вибори народних депутатів, який, за повідомленням заступника голови секретаріату Президента Івана Васюника, буде представлено на сьогоднішній зустрічі глави держави і прем'єра.

На час верстки номера засідання робочої групи планували продовжити, щоб повністю узгодити остаточні тексти вищеназваного закону, а також зміни до закону про статус народного депутата. Крім цього, сторони мали узгодити текст постанови Верховної Ради про забезпечення проведення дострокових виборів. (У постанові буде прописано механізм роботи парламенту до наступного скликання).

Наявні розбіжності, за словами Васюника, винесено в окремий протокол. І якщо учасники робочої групи їх не узгодять, розбіжності обговорюватимуть Президент і Прем'єр-міністр.

## Районний суд зупинив дію президентських указів

Один із районних судів зупинив дію указів Віктора Ющенка про звільнення суддів Конституційного Суду Сюзанни Станік та Валерія Пшеничного. Це підтвердив заступник глави секретаріату Президента України Ігор Пукшин. Але наголосив на незаконності цього рішення.

Позов, за його словами, подав народний депутат із фракції Партії регіонів Олександр Зац, який попросив визнати дії глави держави протиправними. До того ж, зауважив Ігор Пукшин, у позовній заяві замість слова «протиправними» стоїть «противними».

Служба секретаріату Президента вже подала клопотання, щоб суд сам скасував своє «незаконне рішення», **повідомляє УНІАН.**

Нагадаємо, що днями до КС надійшли конституційні подання народних депутатів щодо відповідності Основному Закону країни указів глави держави про звільнення Валерія Пшеничного, Сюзанни Станік і Володимира Іващенка.

# Силовиків викликають «на килим»

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

*Ранкове засідання 15 травня*

***Сьогодні у сесійній залі парламенту о 12.30 відбудеться розширене засідання консультативно-дорадчої ради з питань законодавчого забезпечення місцевого самоврядування та регіонального розвитку при Голові Верховної Ради України за участі Прем'єр-міністра України, народних депутатів та голів обласних рад, на якому обговорюватимуть проект змін до Конституції щодо посилення ролі місцевого самоврядування. Про це повідомив під час пленарного засідання глава парламенту Олександр Мороз. «Ми хочемо, щоб владу було передано на місця, тоді не буде підстав для корупції, і влада служитиме людям», — зазначив він.***

Під час оголошення заяв від фракцій представник фракції Партії регіонів Василь Кисельов оприлюднив чергові вимоги коаліції перед проведенням дострокових парламентських виборів — до 1 вересня Кабінет Міністрів має створити реєстр виборців згідно зі схваленим парламентом законом. До того ж голосування має відбуватися за так званими «відкритими списками» — щоб депутата виборці мали право відкликати у разі невиконання ним передвиборних обіцянок. Коаліція розробила і запропонувала Президентові України, за словами депутата, «дорожню карту» — низку змін до чинних законів та Конституції України, зокрема, зміни до законів про вибори народних депутатів, судоустрій тощо. «А дату виборів мають назвати два Віктори — Ющенко і Янукович, спираючись на рішення робочої групи», — заявив В. Кисельов.


*Микола ДЖИГА*


*Володимир ЛИЧУК*

Петро Цибенко зачитав заяву фракції Компартії про відкликання свого підпису під Універсалом національного єднання. Відповідний лист комуністи направили главі держави. До такого кроку комуністи вдалися через, на їх погляд, «намагання Президента узурпувати владу і грубе порушення Конституції та законів». Про це, як зазначається у заяві, свідчать «безпідставні» укази про звільнення суддів Конституційного Суду, розширення функцій РНБО, тиск на місцеві суди з боку Президента.

Пролунало ще декілька виступів народних обранців, у яких ішлося про начебто наміри застосувати силовий варіант у розв'язанні політичного конфлікту через посилення структури РНБО. Підсумовуючи дискусію, Голова Верховної Ради Олександр Мороз укотре висловився проти розгляду низки законопроектів, необхідних для проведення позачергових виборів, у «пакеті». «Всі документи розглядатимемо відповідно до Регламенту і Конституції, — наголосив О. Мороз. — Буде все так, як записано в Конституції. Треба буде змінити Конституцію — змінимо».

Сьогодні на пленарному засіданні парламенту депутати також заслухають інформацію Генерального прокурора, міністра внутрішніх справ, в. о. обов'язків голови СБУ стосовно правової оцінки заяв представників секретаріату Президента про існування загрози життю окремих державних діячів.

Народні обранці викликали «на килим» силовиків у зв'язку з сенсаційною заявою керівника управління правоохоронних органів секретаріату Президента Валерія Гелетея про начебто підготовку замахів на відомих політиків, зокрема, Юлію Тимошенко, Юрія Луценка, також провокацій стосовно Віктора Балоги.


*Василь ДЕМЧИШЕН*

Схвалено постанову Верховної Ради про забезпечення завершення конституційної процедури законотворчого процесу і набрання чинності законами України, прийнятими Верховною Радою протягом квітня 2007 року. У ній парламент звертає увагу Президента Віктора Ющенка на невиконання вимог статті 94 та пункту 29 частини першої статті 106 Конституції України щодо законів, прийнятих Верховною Радою упродовж квітня цього року. І доручено Голові Верховної Ради України невідкладно звернутися до глави держави з пропозицією терміново підписати та оприлюднити закони, прийняті парламентом у квітні. Як зауважив автор цієї постанови, народний депутат Володимир Заплатинський, зважаючи на те, що закони, прийняті парламентом протягом квітня 2007 року, не повернуті Президентом України до Верховної Ради, тобто до них не застосовано право вето, відповідно до статті 94 Конституції вони повинні бути підписані главою держави і введені в дію.


*Віталій МАЙКО*

Схвалено також звернення Верховної Ради до Генеральної прокуратури з приводу необхідності дотримання Центральною виборчою комісією вимог Конституції та законів України. У цьому зверненні, зокрема, наголошується, що без внесення відповідних змін до законів «Про вибори народних депутатів» та «Про Державний бюджет України на 2007 рік», а також до набрання чинності законом «Про державний реєстр виборців» у повному обсязі проведення демократичних позачергових виборів народних депутатів 24 червня 2007 року на належному організаційно-правовому рівні неможливе. Парламентарії звертають увагу Генеральної прокуратури на те, що у разі порушення ЦВК чи її окремими членами вимог Конституції і законів України Генпрокуратура має реагувати відповідно до закону.

Зранку депутати вітали з днем народження своїх колег — Василя Демчишена, Миколу Джигу, Володимира Личука, Віталія Майка.

Депутати ухвалили в першому читанні проект закону про акціонерні товариства, а також врахували пропозиції Президента до повторно внесеного на розгляд Верховної Ради законопроекту про зміни до закону про фізичну культуру та спорт.

***Олександра КУЧЕРЯВА.***
***Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.***

# Кошти на правову допомогу відшкодовуватимуть

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

***Незабаром може бути встановлено термін проведення нормативної грошової оцінки земель населених пунктів. Цю проблему розглядає Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин. До другого читання готуються зміни до статті 18 Закону «Про оцінку земель». Зокрема, треба визначити періодичність проведення нормативної грошової оцінки земель, яка в межах населених пунктів, незалежно від їх цільового призначення, має здійснюватися не рідше ніж раз на п'ять—сім років.***

На думку народних депутатів, слушною буде й поправка до Прикінцевих положень, за якою Кабінету Міністрів рекомендовано внести на розгляд парламенту пропозиції про внесення змін до державного бюджету на 2007 рік, щоб збільшити видатки для проведення нормативної грошової оцінки земельних ділянок та передбачити їх і в наступному році.

А в Комітеті з питань правосуддя розглядають проект закону про граничний розмір компенсації витрат на правову допомогу, поданий Кабінетом Міністрів. Після його прийняття на законодавчому рівні відшкодовуватимуть витрати на правову допомогу стороні, на користь якої ухвалено судове рішення і яка не є суб'єктом владних повноважень в цивільних та адміністративних справах. Це робитиметься за рахунок іншої сторони чи державним коштом. Передбачено: розмір такого відшкодування не може перевищувати 40 відсотків від мінімальної заробітної плати за годину участі особи, яка надавала правову допомогу в судовому засіданні та у разі вчинення окремих процесуальних дій поза судовим засіданням. Компенсацію за рахунок держави планують покласти на уповноважений Кабінетом Міністрів центральний орган виконавчої влади та передбачати видатки в проекті державного бюджету.

Проект внесення змін до Закону «Про податок з доходів фізичних осіб» розглядають у Комітеті з питань фінансів і банківської діяльності. Пропонується запровадити механізм, згідно з яким включення до складу податкового кредиту частини суми процентів здійснюватиметься лише з урахуванням цільової спрямованості кредиту незалежно від його виду та терміну надання.

А тим часом голова Комітету з питань європейської інтеграції Наталія Прокопович зустрілась з керівником програми для політичних партій Національного демократичного інституту Геррі Бейдером. Вони обговорили перспективи співпраці, спрямованої на підтримку розвитку демократії та свободи слова в Україні, посилення боротьби з корупцією. Окремо відзначалось, що співпраця з неурядовими організаціями, зокрема проведення навчальних семінарів, буде цікавіша, якщо до цього процесу залучатимуть громадськість.

■ АКТУАЛЬНО

# Розмір талії не визначає працездатності

*(Початок на 1-й стор.).*

Традиційні форми нерівності — дискримінація за статтю, расою, соціальним походженням, релігійними та політичними переконаннями — останніми роками «успішно» доповнюються нововведеннями: ущемленням прав людини, спричиненим віком, сексуальною орієнтацією, стилем життя, ВІЛ-статусом і захворюванням на СНІД. Головною темою щорічної доповіді, зазначив пан Кострица, залишається гендерна нерівність у сфері зайнятості та оплати праці, особливо коли представниці слабкої статі доводиться поєднувати трудові та сімейні обов'язки: материнство — це найсвятіше покликання жінки — є великим мінусом працівниці в очах роботодавця. Різниця в середньому розмірі погодинної базової заробітної плати між чоловіками і жінками в галузях економіки в усіх установах країн ЄС залишається високою і становить 15 відсотків. Ще разючіша вона у країнах, що розвиваються. Тому МОП звертає увагу не просто на проблему зайнятості, а якісної зайнятості, тобто на потребу однакової оплати за якісну працю для всіх.

До нових форм дискримінації, як уже сказано, належить надмірна зацікавленість стилем життя претендента на вакантне місце і навіть його генетичною спадковістю. Наприклад, в оголошеннях часто запрошують на роботу тільки струнких дівчат, тільки незаміжніх і тільки таких, що письмово зобов'язуються не вагітніти. Це класичне порушення прав людини на працю, вважають у МОП, бо статура не має жодного стосунку до виконання посадових обов'язків. Так само, до речі, як і куріння: якщо потенційний співробітник не шкодить цигарковим димом оточуючим, потяг до нікотинового допінгу залишається його «внутрішньою справою». Він не може бути причиною відмови у працевлаштуванні.

Зрозуміло, що глобальність доповіді визначає її універсальність для всього світу. В ній окремо про українські проблеми не йдеться: їх можна вирахувати з контексту вище перелічених фактів. На думку Василя Кострици, в нашій країні наявні всі форми дискримінації, навіть «фігурні» претензії до претендентів на офісні посади. Ще одна проблема — прогалини вітчизняного трудового законодавства, деякі положення котрого суперечать міжнародним нормам. Між іншим, трапляються випадки дискримінації навіть за благородних намірів законодавців створити пільги для певних категорій. Наприклад, матерям надається додаткова відпустка для оздоровлення ВІЛ-інфікованих дітей. Право на таку відпустку чоловік чи інші члени родини мають лише за відсутності матері, що і є прикладом нерівності суб'єктів закону.

Часто не відповідають міжнародним нормам і судові рішення за фактами позовів про нерівність у сфері праці. Хоча що казати про інших, коли голови місцевих судів «не надихаються», як правило, перспективою бачити в колективі жінок у мантіях. Тільки й втіхи, що Феміда не чоловічої статі....

***Людмила КОХАНЕЦЬ.***


«Ми хочемо, щоб владу було передано на місця, тоді не буде підстав для корупції, і влада служитиме людям»

# Земля на благо людини й економіки

***Для людини природно прагнути жити на землі — ходити по ній, будувати, творити. Розробка програми виділення землі харків'янам на землях області в радіусі 25 км від міста допоможе справдитися справедливій мрії багатьох наших земляків.***

Торік у Харкові квартир куплено менше, ніж за попередні кілька років. Не тому, що їх не потребують люди, — попит на житло постійно зростає і вже перевищив 10 тисяч квадратних метрів на місяць. Це два висотні стоквартирні будинки, дві коробки, часто вигнані на місці «ущільнювальної» забудови, без двору, без парку, у якому можна погуляти з дітьми, не кажучи вже про басейн чи стадіон. Назва «елітне», що часто супроводжує таке житло, аж ніяк не відповідає європейському розумінню комфортності проживання. Європейською, на жаль, є лише ціна житла, зумовлена насамперед високою собівартістю будівництва, де конкуренцію становить будівництво для бізнес-проектів.

Багато хто хотів би мати землю за містом і побудувати на ній будинок, обробляти свій сад, жити в оточенні природи. На жаль, доводиться констатувати, що в області багато недоглянутої землі, а приміська зона в багатьох місцях, скажемо м'яко, перетворена на смітник. Однак для того, щоб сьогодні стати власником комфортного заміського котеджу, потрібно бути заможною людиною.

Під час одного з візитів до Бєлгородської області я познайомився з практикою надання земельних ділянок індивідуальним і корпоративним забудовникам у радіусі 30 км від міста, що існує вже кілька років і є способом розв'язання житлової проблеми для людей, котрі не мають надходжень. Програма здійснюється за підтримки уряду Бєлгородської області і з ініціативи Бєлгородської обласної думи, і я переконався, що вона не лише гуманна, а й економічно ефективна. Сьогодні обласний бюджет Бєлгородської області з



урахуванням цін на енергоносії й у перерахуванні на душу населення вшестеро більше, ніж у Харківської, і багато в чому це результат реалізації проекту «Доступне і комфортне житло — громадянам Росії».

Жодних чудес у цьому немає. За рахунок гострої потреби в будматеріалах зростає їх виробництво, на нові ділянки тягнуть газопроводи і дороги, а в нові будинки купують меблі... Так економічне колесо Бєлгородщини обертається швидше і швидше, а у виграші — не тільки ті, хто матиме власний будинок, а й жителі навколишніх сіл — у них відроджується і віднаходить нову якість життя. На одержання такого само комплексного ефекту розрахована і моя ініціатива про виділення землі харків'янам під забудову, обробіток і виробництво сільгосппродукції. Варіантів багато. Хтось захоче сам будувати свій будинок, хтось довірить зводити його будівельній фірмі, деякі ділянки можуть купити будівельники і створити там котеджне селище чи селище таун-хаусів. Головне, щоб у результаті ми мали гарне, європейське передмістя, де комфортно жити, де діти виростають здоровими і щасливими людьми.

Реакцією на цю ініціативу став, з одного боку, ентузіазм харків'ян, про що можу судити з їхніх листів і пропозицій, а з другого боку, скепсис деяких чиновників. Як кажуть, хто хоче працювати — шукає можливість, як виконати задумане, а хто не хоче — причину, щоб цього не робити.

Усі складнощі, що можуть зустрітися на шляху розробки і реалізації такої програми в Харківській області, можна поділити на три групи: складнощі юридичні, проблеми, пов'язані з узгодженням територій, які виділені під забудову, і питання фінансового забезпечення програми. Усі ці проблеми взаємозалежні.

Головною юридичною перешкодою для повномасштабної реалізації програми є мораторій на рух — продаж, обмін і тн. — сільськогосподарських земель. Уряд Бєлгородської області мав право і викупив частину земель у свою власність для подальшого розподілу під забудову. Це передбачено російським законодавством. А ми такого права поки що не маємо.

Однак ця перешкода не є нездоланною. У рамках чинного законодавства із земельних відносин ділянки для забудови й обробітку можна надавати на правах оренди терміном на 49 років на землях, що не входять до сільгоспугідь, із правом наступної приватизації.

Причинами збереження самого мораторію на операції з сільгоспугіддями, як відомо, є відсутність низки законів, необхідних для функціонування цивілізованого ринку землі, таких, як закон про кадастр, закон про Земельний суд і т. д. Крім того, в Україні не завершено видачу громадянам актів на право власності на землю, виділення земельних ділянок у натуральному вираженні, проведення грошової оцінки землі і ряд інших заходів. І наша область, на жаль, не виняток.

Колишнє керівництво Харківського обласного управління земельних ресурсів, на словах демонструючи «відкритість», не змогло вирішити питання, що по праву вважаю питанням державної значущості. У області не всюди розмежовано й узаконено території. Приміром, у Харківському районі КП «Землевпорядження», керівництво якого призначається головою Харківської райдержадміністрації, так і не змогло налагодити якісне оформлення земельних сертифікатів, безпідставно затягуючи видачу їх населенню.

Кілька місяців тому в Харківському обласному управлінні земельних ресурсів змінилося керівництво, я переконаний, що в майбутньому ми матимемо хорошу інформаційну базу: яка земля і кому належить у радіусі 25 км навколо Харкова і яку можна використовувати для реалізації цієї програми.

Упевнений, у найкоротший час питання землекористування будуть упорядковані. Це дасть змогу оформити права власності на землю. У результаті, на цих територіях зникнуть перешкоди для вільного обігу земель. Це означає, ми матимемо підстави вийти через харківських парламентаріїв у Верховну Раду з законопроектами, що дасть можливість полегшити рух землі в межах цих територій. Така практика в Україні є — випробування новацій спочатку у межах одного регіону застосовувалося, наприклад, під час упровадження єдиного сільгосподатку.

Під забудову виділятимуть незадіяні землі. Однак і в них є, нехай неефективні, але усе-таки власники. У більшості випадків це територіальні громади. І це ще одна складність, яку треба подолати: узгодити інтереси трьох видів нинішніх власників землі — місцевих громад, орендарів, що користуються розпайованою землею і мають договори оренди, укладені на різних умовах, а також індивідуальних власників — під час визначення меж ділянок під забудову.

У процесі таких погоджень треба врахувати всі можливі обмеження, що накладаються на будівництво з точки зору природокористування, екологічної безпеки, санітарних норм і ін., земля повинна мати кадастрову оцінку.

Для розробки механізму погоджень створюється робоча група при Харківській обласній раді. До неї будуть залучені насамперед експерти із земельних питань, грунтознавці, екологи, геодезисти, представники виконавчої і представницької влади цих територій, і, безсумнівно, представники громадськості. Ми звертатимемося до фахівців вузів, що готують студентів відповідних спеціальностей, колективів профільних НДІ.

У результаті буде сформовано пакет інвентаризованих великих земельних ділянок цільового призначення, прив'язаних до планів цих населених пунктів.

І головне — треба вирішити питання фінансового забезпечення індивідуального будівництва. Ми запропонуємо банкам, іншим фінансовим інститутам взяти активну участь у розробці проектів кредитування цієї програми. Те, які гарантії будуть потрібні для укладення кредитних договорів, а також умови кредитування залежать, зокрема, і від підтримки нашої програми на державному рівні.

Перші кроки вже зроблено — за моїм дорученням дві комісії обласної ради — комісія з аграрних питань і комісія із законності — почали вивчення можливих механізмів і підстав для реалізації програми в Харківській області. У тому числі й антикорупційного механізму, що дасть можливість уникнути скуповування земель з метою подальшого перепродажу. Переконаний, тих, що захочуть продати землю, буде небагато. Занадто довго чекають ії люди.

***Василь САЛИГІН,***
***голова Харківської обласної ради.***

# Ініціатива громадян сприяє розвитку Чернігівщини

■ САМОВРЯДУВАННЯ

**З досьє «Голосу України»:**

***Заступник голови Чернігівської обласної ради Василь Олексійович КОВАЛЬОВ (на знімку) народився в Лемешах Козелецького району, яке дало світові братів Олексія і Кирила Розумовських. Має вищу юридичну освіту (випускник Харківського юридичного інституту). Закінчив Академію суспільних наук у Москві. Гартував свій характер на теренах правозахисту у прокуратурі, на партійній роботі, в органах виконавчої влади і місцевого самоврядування. Депутат обласної ради п'ятьох скликань. Був головою обласної ради. Почесний громадянин Козельця. Заслужений юрист України. Має високі державні нагороди. Член Народної партії України.***



**— Василю Олексійовичу, важливою складовою місцевого самоврядування є такий могутній пласт, як органи самоорганізації населення. Що останні являють собою на Чернігівщині?**

— Вони є низовою, допоміжною ланкою системи органів місцевого самоврядування та факультативним складовим елементом місцевої демократії. Сьогодні у нас в області легалізовано близько 4,5 тисячі таких формувань, що дає можливість охоплювати впливом народної ініціативи всю територію області.

**— Чи є серед них свої лідери?**

— Активну, цілеспрямовану роботу в цьому напрямі проводить Прилуцька міська рада і її виконавчий комітет. У місті функціонує шість комітетів самоорганізації населення, два з них створено 2006 року. Отже, додатковий спектр муніципальних послуг за місцем проживання тепер отримує майже все населення міста, створено умови для реалізації громадських ініціатив.

Ці новоутворення разом з 34 вуличними комітетами створюють умови для участі жителів у розв'язанні питань місцевого значення, беруть участь у розробці та реалізації програм соціально-економічного та культурного розвитку міста, інших місцевих програм, залучаються до проведення спортивно-оздоровчих змагань, сприяють роботі гуртків, клубів за інтересами тощо.

Саме з ініціативи комітетів самоорганізації населення здійснено телефонізацію мікрорайону Заудаївський, прокладено водогінну мережу та газифіковано вулиці на Плискунівському.

Голова комітету самоорганізації населення мікрорайону м'ятнодослідної станції Світлана Задорожня є членом президії всеукраїнського громадського об'єднання «Асоціація сприяння самоорганізації населення». Її роль у становленні комітетів самоорганізації населення в місті неможливо переоцінити. Завдяки наполегливості голови комітету на території мікрорайону, а це околиця Прилук, відкрито аптеку, в приміщенні, де розташований комітет, розміщено бібліотеку, відновлено зупинку приміських поїздів, ліквідовану без достатнього вивчення її значення для пасажирів. До речі, якби Укрзалізниця ще допомогла облаштувати платформу, можливо було б говорити, що до думки комітету прислуховуються і на державному рівні.

У планах міської ради подальше поглиблення співпраці з комітетами самоорганізації населення. Так, відгукнувшись на ідею влади, голови самоврядних органів заявили про наміри створити Асоціацію органів самоорганізації населення міста й обрати її керівний орган з тим, щоб ввести голову асоціації до складу виконкому, а міський голова Юрій Беркут вже планує виділити для нього кабінет в адміністративній будівлі міської ради. Отож жителі приватного (і не тільки його) сектору матимуть свою людину у виконавчому органі міської ради, що, безперечно, сприятиме веденню діалогу між владою і територіальними громадами.

Слід до цього додати й таке: місто Прилуки у рамках проекту «Організація ефективної системи надання населенню муніципальних послуг шляхом створення інтерактивної інформаційної системи та розбудови комітетів самоорганізації населення» виграло грант на придбання програмного забезпечення для комітетів самоорганізації населення міста, що дає можливість сформувати інформаційно-інтерактивний механізм взаємодії під час надання муніципальних послуг та менеджменту. В цьому велика заслуга нинішнього заступника міського голови Надії Єременко.

**— Є подібні приклади і в інших районах?**

— Серед районних рад, які предметно опікуються питаннями ефективного функціонування органів самоорганізації населення, можна виділити Ічнянську. В цьому районі в територіальних громадах створені і працюють 30 сільських та 273 вуличні комітети, діють групи охорони громадського порядку та жіночі ради. Найактивніше працювали вони в Гмирянській, Заудайській, Бурімській, Южнянській сільських та Парафіївській селищній радах, де помітний їх позитивний вплив на розв'язання питань з благоустрою територій, озеленення вулиць і інших проблем місцевого життя.

**— Хоч як прикро казати, але таке ще не часто зустрічаєш у роботі інших новоутворених органів самоорганізації населення.**

— Ось тому обласна рада вважає за необхідне поширити досвід прилучан та ічнянців. Вже найближчим часом на базі Прилук та Чернігова плануємо провести регіональні науково-практичні конференції за участю керівників органів самоорганізації населення, працівників апаратів районних та міських рад, які відповідають за їх діяльність. Є намір запросити на них і фундаторів розвитку інститутів самоорганізації населення в Україні: Миколу Пухтинського — голову Фонду сприяння місцевому самоврядуванню України та Олексія Орловського — голову президії всеукраїнського громадського об'єднання «Асоціація сприяння самоорганізації населення».

**— Скажіть, будь ласка, а як вам бачаться шляхи піднятття авторитету та рівня впливу органів самоорганізації населення на розв'язання місцевих проблем?**

— Звісна річ, що у створенні органів самоорганізації населення є багато проблемних питань, пов'язаних і з недосконалістю законодавства, і з тим, що населення зазвичай у своїй більшості недостатньо обізнане з ним.

Тому органи місцевого самоврядування, починаючи з районного рівня, з якого забезпечується надання методичної допомоги, і безпосередньо сільські, селищні та міські ради, їх виконавчі комітети повинні не тільки проводити активну роз'яснювальну роботу серед населення та виявляти місцевих лідерів, а й взяти на себе організацію створення цих самоврядних структур в усіх без винятку населених пунктах області та зробити практичні кроки з надання допомоги в організації їх діяльності.

Крім того, фінансування органів самоорганізації населення наразі фактично перекладено на органи місцевого самоврядування, фінансові можливості яких, як правило, залишаються доволі обмеженими. Ці фактори поряд із низкою обставин суто соціального характеру зумовлюють слабкий і нединамічний структурний та інституційний розвиток органів самоорганізації населення.

Або питання реєстрації органів самоорганізації населення. Її складність створює значні перепони у розвитку ініціативи громадян. Для органів самоорганізації, вочевидь, має бути обумовлений особливий порядок реєстрації.

На сучасному етапі реформування житлово-комунального господарства великого значення набувають об'єднання співвласників багатоквартирних будинків. Відомо, що у Верховній Раді розглядається питання про внесення змін до Закону «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку». Треба, щоб в ньому були передбачені порядок прийняття рішення про створення об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, прискорення їх реєстрації, призначення управителів, обов'язковість створення об'єднання у новобудовах. Ось тоді зникнуть проблеми, з якими не так просто впоратися, не маючи надійної юридичної бази.

***Інтерв'ю взяв***
***Сергій ПАВЛЕНКО.***

Чернігів.

***Фото автора.***

# Бідність — загроза національній безпеці

*У державах містяться*
*дві ворожі між собою держави:*
*одна — бідняків, друга — багатіїв.*

*Платон (427—347 до н. е.), давньогрецький філософ.*

*Бідні стають дедалі бідніше,*
*а багаті — дедалі багатше.*

*Персі Шеллі (1792—1822), англійський поет.*



*В одному з інтерв'ю журналісти попросили мене висловитися на актуальну тему «бідних і багатих», розповісти про катастрофічне зубожіння народу, зростання кількості людей, відкинутих далеко за межу бідності. Водночас попросили поділитися своїми поглядами і про тих, хто досяг успіхів у нових умовах, «зробив себе» і став на ноги. У результаті цих міркувань і народилася ця стаття.*

*Так, нам дуже боляче усвідомлювати, що 1991 року з політичної карти світу, з однієї шостої частини суші зникла могутня і сильна наддержава — Союз Радянських Соціалістичних Республік, до складу якого входила Україна. Програно важливий класовий бій, але не багатовікову боротьбу трудящих за гуманне і справедливе суспільство.*

*З одного боку, розвал соціалізму в СРСР — це не поразка нового суспільного ладу, а наперед відоме його зрадництво Горбачовим і деякими іншими керівниками. З другого боку, були і серйозні реальні й об'єктивні труднощі його будівництва і внутрішнього, і зовнішнього характеру.*

*Мине час і правда про Велику Жовтневу соціалістичну революцію, про радянський соціалізм посяде гідне місце не тільки в нашій, а й у світовій історії. Адже саме досвід соціалізму в СРСР засвідчив, що за комуністів, в умовах соціалістичного ладу, навіть за великих помилок ми досягли колосальних успіхів в економічних і соціальних сферах, у науці, культурі й освіті, найбільшого підйому якості життя народу, героїчно відстояли свою свободу і незалежність у вогненні роки громадянської і Великої Вітчизняної воєн.*

*Сьогодні ми з гордістю говоримо, що практично за всі роки існування СРСР темпи розвитку його народного господарства були найвищими у світі. У біографію нашої країни назавжди ввійшли такі історичні події, як індустріалізація, колективізація, культурна революція, підкорення цілини, освоєння космосу...*

*СРСР як одна з провідних світових наддержав позитивно впливав на еволюцію всього людства, був зразком для більшості народів планети, що бачили в соціалізмі своє світле майбутнє.*

*Звичайно, це не давало спокою імперіалістичним державам. Світ великого капіталу робив підступні кроки до руйнування Радянського Союзу. Після закінчення Другої світової війни і цілковитого розгрому фашистської Німеччини директор ЦРУ США Аллен Даллес проголосив так звану нову доктрину підривної діяльності проти СРСР. Ось про що він казав:*

*«Закінчиться війна, все якось утрясеться, улаштується. І ми спрямуємо все, що маємо, все золото, всю матеріальну міць на обманювання й одурювання людей!*

*Людський мозок, свідомість людей здатні до змін. Посіявши там хаос, ми непомітно підмінимо їх цінності на фальшиві і змусимо їх у ці фальшиві цінності вірити. Як? Ми знайдемо своїх однодумців, своїх союзників у самій Росії.*

*Епізод за епізодом розігруватиметься грандіозна за своїм масштабом трагедія загибелі найнескоренішого народу, остаточного, необоротного вгасання його самосвідомості. З літератури і мистецтва ми поступово витравимо їхню соціальну сутність, відучимо художників, відіб'єм у них бажання займатися зображенням... дослідженням, чи що, тих процесів, що відбуваються в глибинах народних мас. Література, театри, кіно — все зображуватиме і прославлятиме ниці людські якості. Ми усіляко прославлятимемо, підтримуватимемо і підноситимемо так званих художників, що почнуть насаджувати і утовкмачувати в людську свідомість культ сексу, насильства, садизму, зрадництва — одне слово, всякої аморальності. В управлінні державою ми створимо хаос і плутанину.*

*Ми будемо непомітно, але активно і постійно сприяти самодурству чиновників, хабарників, безпринципності. Бюрократизм і тяганина будуть зводитися в чесноту. Чесність і порядність осміюватимуться і нікому не стануть потрібні, перетворяться на пережиток минулого. Хамство, нахабність, неправда й обман, пияцтво і наркоманія, звірячий страх один перед одним і безсоромність, зрадництво, націоналізм і ворожнечу народів, насамперед ворожнечу і ненависть до російського народу — все це ми будемо спритно і непомітно культивувати, усе це розцвіте махровим цвітом.*

*І лише деякі, далеко не всі, здогадуватимуться чи навіть розумітимуть, що відбувається. Але таких людей ми поставимо в безпомічне становище, перетворимо на посміховисько, знайдемо спосіб їх оббрехати й оголосити покидьками суспільства. Виривативемо духовні корені, спотворюватимемо і знищуватимемо основи народної моральності. Ми розхитуватимемо в такий спосіб покоління за поколінням. Братимемося за людей з дитячих, юнацького років, головну ставку завжди робитимемо на молодь, почнемо розкладати, розбещувати, розтліти її. Ми зробимо з них циніків, паскудників, космополітів.*

*Ось так ми це зробимо».*

*Отже, Україна, як і інші країни на пострадянському просторі, ввійшла в XXI століття розореною, приниженою й ображеною. Унаслідок антикомуністичного перевороту наш народ має наругу і свавілля продажного буржуазного режиму, що відкинув країну за багатьма економічними показниками на кілька десятків років тому, а за деякими навіть на початок минулого століття.*

*Фактично ми нині живемо на спадок, що дістався нам від Радянського Союзу, самі поки мало що зробили. Наші заводи, наші залізниці, наші трубопроводи, наше житлово-комунальне господарство — все це спадок Радянського Союзу. А в суспільстві маємо глибоку соціальну прірву, що розділила його на невелику купку багатих і абсолютну більшість бідних.*

*Зрозуміло, у цьому форматі немає можливості перелічити всі складові, тобто розкрити всю фундаментальну повноту проблемної і резонансної теми «бідних і багатих», тому зупинюся тільки на окремих базових «моментах і згустках істини», що концентровано висвітлюють і за формою, і за змістом нашу серйозну стурбованість станом, тенденціями і перспективами розвитку сучасного суспільства в Україні, порушують питання посилення відповідальності держави і суспільства за стан справ у країні, ініціюють конкретні дії і нині, і в стратегічному майбутньому.*

*Життя ще раз переконливо підтверджує правоту класиків марксизму-ленінізму: «буття визначає свідомість». І тим самим визначає характер і боротьбу комуністів, усього трудового народу України за наше щасливе майбутнє.*

**Карл Маркс і Фрідріх Енгельс у «Комуністичному маніфесті» заявили, що вся історія людства була історією боротьби класів. Вони трактували класи як великі групи людей, що відрізняються своїм місцем у суспільному поділі праці в економічній системі.**

**Чітке визначення того, що таке соціальний клас у марксистській теорії, дав В. І. Ленін: «Класами називаються великі групи людей, що розрізняються за їхнім місцем в історично визначеній системі суспільного виробництва, за їхнім ставленням (здебільшого закріпленим й оформленим у законах) до засобів виробництва, за їхньою роллю в суспільній організації праці, а отже, за способами одержання і розмірами тієї частки суспільного багатства, яку вони мають. Класи — це такі групи людей, з яких одна може собі привласнювати працю іншої завдяки різниці їх місця у визначеному укладі суспільного господарства».**

**В Україні історична ситуація склалася так, що вона у мирний час без якихось соціальних і природних потрясінь відкинута далеко назад, у напівколоніальне феодально-капіталістичне минуле з властивою йому політико-соціальною системою, матеріально-економічною базою, суспільним світоглядом і культурою.**

Усе це розбалансувало соціально-класову структуру суспільства. І якщо в радянський період воно складалося з робітничого класу, колгоспного селянства і народної інтелігенції, то нині ці класи певною мірою неповноцінні, розмиті і роз'єднані, поки ще не усвідомили своїх інтересів у нових умовах і не ведуть за них організовану боротьбу.

Це допомагає нам глибоко і всебічно аналізувати нову соціально-класову диференціацію суспільства, розкривати об'єктивні інтереси соціальних груп, по-науковому прогнозувати розвиток політичних і соціально-економічних процесів і на цій основі розробляти стратегію і тактику своїх дій, що ведуть до встановлення в країні справедливих і демократичних відносин.

В Україні здебільшого сформувалися соціальні групи і прошарки, що становлять політичний спектр суспільства: це *буржуазія*, яка захопила владу і власність і править у країні; *середній клас*, що формується; *пролетаріат*, котрий продає свою робочу силу капіталістам; селянство, позбавлене права на володіння землею; *інтелігенція*, яка обслуговує потреби правлячого класу.

*Велика буржуазія й олігархи* величезні капітали одержали шляхом неприкритого і нахабного грабежу національного багатства і найжорстокішої експлуатації трудящих у процесі контрреволюційних перетворень. Цей шар буржуазії невеликий за чисельністю, але має величезну силу і можливості. Він розділений на клани, що ведуть між собою боротьбу за владу в країні, за переділ награбованої власності і сфери впливу, а також за право на необмежену експлуатацію трудового народу.

У свою чергу ці клани розділилися на дві частини. Одна з них орієнтована на співробітництво з Росією і країнами СНД, друга — на співробітництво з країнами Західної Європи і США. Гостра боротьба між ними загрожує самому існуванню України як унітарної держави. Водночас представники цих кланів негайно об'єднують свої зусилля, як тільки доходить до протидії трудящим, і виступають при цьому єдиним фронтом.

*Середня і дрібна буржуазія*, що сформувалися з представників інтелігенції, робітників, частково селян, і нині становлять так званий середній клас. Вони також неоднорідні за своїм складом і прагненнями. Представники цього шару прагнуть збільшити свої капітали і вийти на вищий рівень, однак наражаються на опір великої буржуазії.

*Пролетаріат* значно скоротився за кількістю, жорстоко експлуатується буржуазією, катастрофічними темпами втрачає професіоналізм і кваліфікацію, керівну роль у житті держави, позбавився багатьох прав, які мав за соціалізму, його життєвий рівень істотно знизився.

Боротьба з наявним буржуазним режимом зазвичай ведеться епізодично, зводиться до висування економічних вимог. Отож усвідомлення пролетаріатом своїх класових інтересів на цьому етапі невелике і його політична активність низька, він ще не став гробарем буржуазії.

Основна маса селян прагне вижити в цих умовах за рахунок використання присадибних ділянок. Фермерські господарства через відсутність серйозної державної підтримки не мали широкого поширення.

Необхідно врахувати, що селяни є власниками земельних наділів і, що особливо важливо, — як вони розпоряджаються своєю землею. Одні здають її в оренду сільськогосподарським підприємствам, інші — фермерам, треті намагаються обробляти свої наділи самі.

Для того, щоб краще уявляти сучасне народне господарство, розглянемо, як розосереджені працівники за видами економічної діяльності: у сфері матеріального виробництва, тобто в промисловості, будівництві, транспорті і зв'язку, а також у сільському господарстві, працює 10 млн. 420 тис. осіб. А в нематеріальній сфері — в освіті, охороні здоров'я, торгівлі, державному управлінні, фінансовій діяльності, операціях з нерухомістю —10 млн. 260 тис. чоловік.

Крім того, у структурі народного господарства останніми роками значно зросла питома вага осіб, що працюють у галузях, котрі надають послуги населенню, і знизилася питома вага осіб, що працюють у сфері матеріального виробництва. Ці дві сфери народного господарства практично зрівнялися за кількістю працюючих у них людей. А це означає, що *істотно змінився соціально-психологічний тип найманого працівника*. Що, у свою чергу, потребує від нашої партії нових підходів в ідеологічній, пропагандистській і агітаційній роботі, особливо в передвиборний період.

Незважаючи на багато раз повторювані заяви про наші нібито відкритість і демократичність, насправді українське суспільство нічого не знає про структуру соціальних груп за доходами, особливо про найбагатших, про розміри їхнього багатства. Йдеться про нагальну потребу суспільства знати реальний стан речей, якщо це суспільство хоче мати майбутнє. Тому важливо знати структуру майнових груп, що якісно відрізняються. Необхідно чітко виділити *найбагатших, багатих, заможних, середніх, бідних і жебраків*.

Щоправда, визначити критерій виділення якісно різних майнових груп також непросто. Немає особливих труднощів лише з виділенням груп с низькими доходами, тобто виділення злиденних і бідних. Так, в Україні державою встановлюються мінімальна зарплата, мінімальна пенсія, прожитковий мінімум. Виходячи з цих критеріїв, виділяють *жебраків* — тих, хто має прибуток нижче прожиткового мінімуму, *бідних* — що мають дохід, близький до прожиткового мінімуму.

Більшість населення країни є бідними людьми. За даними Держкомстату України, у 2005 р. 64 відсотки населення мали середньодушові грошові витрати нижче прожиткового мінімуму. А на селі частка такого населення становила 79 відсотків. Нагадаємо, що 2005 р. прожитковий мінімум становив 423 грн.

**Отже, в Україні за останні 15 років установилися капіталістичні порядки, й у соціально-політичній сфері відбулися різкі класові зміни. У результаті чого українське суспільство фактично розколото на дві непримиренні частини — трудящих і буржуазію, тобто на бідних і багатих.**

Отож на закономірне запитання «**Кого і як мають намір підтримувати і захищати комуністи?**» дам таку відповідь.

**В антагоністичному суспільстві, суспільстві соціальної несправедливості і нерівності, створеному в Україні після кримінальної контрреволюції 1991 року, коли багаті багатіють, а бідні — убожіють, наша класова позиція чітка і принципова: ми у своїй політичній боротьбі виступаємо на боці соціально принижених, ображених, на боці бідних і найманих працівників, тобто тих людей, хто своїми потом і кров'ю добуває шматок хліба собі і своїм дітям.**

Так звані націонал-демократи, що прорвалися до влади, разом з колишньою радянською партгосспівською номенклатурою, що змінила забарвлення, захопили всі державні керівні місця, узурпували у своїх руках власність і фінансові потоки і тим самим здійснили різкий перехід країни з однієї в іншу історичну реальність — від соціалістичного шляху розвитку в недорозвинений, дикий феодально-капіталістичний лад.

Отож якщо тезисно позначити цей процес тяжкого становища країни і народу як надзвичайну соціальну ситуацію, котра щороку, щомісяця тільки поглиблюється і ускладнюється, то на тлі незміцнілої економіки і падіння виробництва ми маємо колосальне матеріальне розшарування суспільства, інфляцію, що галопує, зростання цін, масове безробіття, бідність, погіршення життя людей, хвороби, демографічні проблеми, значне підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги і транспорт, платну освіту і медицину, зростання корупції, відсутність законності і порядку.

І тепер ми за рівнем життя на останньому місці не тільки в Європі й у Північній Америці, а й навіть порівняно з розвиненими країнами Азії й Африки. Люди живуть в умовах убогості і розрухи, тяжких лих, що у цей непевний час обрушилися на нашу країну. Вони скоріше виживають, аніж живуть повноцінним життям. Дослідження показують цілий «букет» тривожних настроїв, страхів

і побоювань населення стосовно свого майбутнього.

Результати соціологічних опитувань свідчать, що бідними в Україні вважають себе 90 відсотків населення. Більш як 80 — відчувають власну безпорадність і розпач через те, що вони не в змозі вплинути на перебіг подій. 90 відсотків сказали соціологам, що постійно зіштовхуються з несправедливістю, що «так більше жити не можна».

Сьогодні держава до найменш забезпечених відносить тих людей, хто має середній рівень грошових доходів нижче прожиткового мінімуму, тобто сюди автоматично потрапляють безробітні, абсолютна частина пенсіонерів, інвалідів, багатодітні і малозабезпечені родини, одинокі матері, сироти.

І якщо раніше за радянських часів ми з гордістю говорили, що діти в нас — найпривілейованіший клас суспільства, і це справді так було, бо для них робили все можливе — численні посібники, дешеві одяг, взуття і харчування, дитячі дошкільні заклади, санаторно-курортне лікування, піонерські табори, безплатна освіта. Сьогодні багато чого вже немає, а те, що ще залишилося, — тільки за великі гроші, яких у людей просто бракує.

Усе це призвело до того, що останні 15 років кількість народжених дітей різко зменшується і цей рівень депопуляції населення сигналізує про демографічну катастрофу, яка насувається.

Для прикладу візьмемо чисельність сільського населення, тим більше, що село по праву вважається колискою України. У народі правильно кажуть: буде село — буде й Україна. Водночас за 1990—2005 роки сільське населення зменшилося майже на 2 млн. людей, або на 11,3 відсотка, кількість народжених — на 58,2 тисячі, тих, що вмерли — зросла на 168,5 тисячі осіб. Упродовж 2001—2005 років у 3,6 тисячі сіл (12,5 відсотка загальної кількості) не народилося жодної дитини, а в трьох тисячах не було дітей віком до п’яти років.

Крім того, ми ще і старіюча нація, причому старіння у нас відбувається навіть вищими темпами, аніж в Європі. Починаючи з 60—70-х рр. XX століття, пенсіонери, як соціальна група, ввійшли до найчисельніших у нашій країні. 2005 р. у нас було 14 млн. 50 тис. пенсіонерів, у тому числі: за віком —10 млн. 596 тис. осіб, по інвалідності — 1 млн. 650 тис. чоловік. І сьогодні це вже найбільша соціальна група суспільства (згадаємо, що в матеріальному виробництві працює 10 млн. 420 тис. осіб). Це люди, що мають великий життєвий досвід, які зробили величезний внесок у розвиток країни, у її обороноздатність. Зрозуміло, що без них не було б сьогоднішньої незалежної Української держави.

Однак у нинішній важкій ситуації старше покоління перебуває в найтяжчих соціальних умовах. Більша частина належить до групи бідних. Середній розмір пенсії 2006 р. становив 442 грн. Серед пенсіонерів найбільша кількість хворих людей, і водночас вони найменшою мірою, через низький рівень свого матеріального становища, можуть придбати медикаменти, одержати елементарну медичну допомогу, що, практично, вся стала платною. А значна частина сільських пенсіонерів, до того ж, не має доступу до медичних установ через їхню надто далеку розташованість. У селах проживає 4 млн. 677 тис. пенсіонерів, що становить 35 відсотків усіх пенсіонерів країни.

На жаль, життя свідчить, що довгожительство пенсіонерів для капіталістичної держави політично і фізично недоцільне. У зв’язку з цим для суспільства гострим стає питання, як забезпечити рівень життя і врахувати інтереси пенсіонерів, наших батьків і дідів, як забезпечити їм справедливість, забезпечити виплату пенсій з урахуванням реальної інфляції і зростання цін на основні харчові продукти, лікування, товари першої необхідності, тарифів на житлово-комунальні і транспортні послуги.

Пенсіонери — не тільки найбільша, а й найнужденніша соціальна група в Україні. А найбідніші завжди, у всіх суспільствах є найбільш невільними. Цю якість такої групи намагаються використовувати на виборах буржуазні політичні партії. Одні з них апелюють до минулого досвіду старшого покоління, інші намагаються їх підкупити жалюгідними подачками, треті обіцяють поліпшити після виборів їхній побут і добробут і т. д.

Але найголовніша проблема пенсіонерів полягає в тому, що в них не розвинуте розуміння власних групових інтересів, не розвинуте почуття солідарності і вони слабко організовані в боротьбі за свої заслужені права.

До бідних з повним правом можна віднести і тих, хто має дуже погані житлові умови, які вони змінити не можуть. Тут є два критерії. Перший — коли на одну людину припадає менше житлової площі, аніж передбачено обліковою нормою, тобто в квартирі не повернутися. Другий — поганий благоустрій житла, коли в ньому немає або електрики, або каналізації, або холодної води, або системи опалення. Таке життя в тісноті й нестатках.

Отож за цими основними показниками, тобто за низькими доходами і за житловими умовами, у нас більша половина населення є дуже бідна.

До класу бідних можна також віднести і тих людей, які мають середньодушові доходи вище прожиткового мінімуму, але нижче відновлювального споживчого бюджету, що становить приблизно два прожиткові мінімуми. Вони також не можуть назбирати грошей на нову квартиру чи побудувати будиночок у селі.

Кажуть, що ринок як системостворююча категорія економіки сам розставить усе по місцях. Але тоді чому дотепер не розставив? Скільки можна чекати?

І народ уже зрозумів, що не можна покладатися на власну державу і чекати від неї захисту своїх прав на працю, зарплату, житло, освіту, охорону здоров’я. Опитування свідчать, що більшість громадян уже не «чекає ласки» від чиновників і природи, а спирається на власні сили. Люди всіма силами прагнуть поліпшити своє матеріальне становище, знайти джерела додаткового доходу за рахунок сумісництва і т. д.

Згідно з останніми статистичними даними, частка зарплати і соціальних витрат у структурі собівартості продукції становить сьогодні трохи більше 8 відсотків. Це один з найнижчих показників у Європі, що свідчить про різке посилення експлуатації праці в нашій країні й економічно необґрунтований, умисний, занижений рівень заробітної плати. Одна з основних причин низької зарплати —це прагнення приватного капіталу збагачуватися не за рахунок упровадження нових технологій і підвищення продуктивності праці, а за рахунок посилення експлуатації робітників. Якщо порівняти Україну з іншими країнами, в Росії продуктивність праці в 2,2 разу вище, у Німеччині — в 6,3, у Франції — в 7,6, у США — в 9 разів.

У результаті заниженої частки зарплати в структурі витрат виробників Україна стає донором робочої сили не тільки для Європи, а й для Росії, де середня зарплата вже вдвічі вище, не кажучи вже про західні країни. Отже, наша держава утрачає конкурентні переваги на вітчизняному ринку праці, кваліфіковану робочу силу, систему її підготовки.

**Як бачимо, проблеми бідності, визначені головною суперечністю між працею і капіталом, а також інші класові суперечності капіталістичної системи в Україні породили цілу низку соціальних питань. Назвемо тільки деякі з них.**

**Перше**. Низький рівень доходів населення різко знижує його споживчі потреби. Практично 70—80 відсотків сімейних витрат йде на харчування, тоді як у розвинених країнах — тільки 15, тобто наші люди не інвестують розвиток вітчизняної економіки, втрачається економічний базис незалежності.

**Друге**. Утрата кваліфікованої робочої сили. Сьогодні Україна є основним постачальником на світовий ринок дешевої робочої сили: за кордоном працює 7—7,5 мільйона наших співвітчизників, тобто кожен шостий — по суті, це головна стаття українського експорту. Виганяючи в пошуках роботи таку кількість робітників за кордон, режим знижує рівень соціальної напруженості в Україні, тому що повернення цих трудових мігрантів на Батьківщину призвело б до дуже різкого підвищення безробіття (за даними держстатистики, 2005 року в країні налічувалося 1,6 мільйона безробітних), а отже, до катастрофічного зубожіння народу. Крім того, третина наших співгромадян готова залишити Україну в пошуках кращої долі, що може призвести до захоплення внутрішнього ринку транснаціональними компаніями і знищення вітчизняного виробника.

**Третє**. Ще не так давно ми були одним з найосвіченіших народів. Тому технократична культура, інтелектуальна складова нашого суспільства були набагато вище, ніж у країнах, де не було обов’язкової середньої освіти.

Але тепер ситуація в освітній сфері різко змінилася, причому в гірший бік. Можна зазначити нерадісну тенденцію: вихідцям з родин з невисоким рівнем «культурно-освітнього капіталу» дедалі важче вирватися з замкнутого кола і закінчити вуз, знання для них стали товаром. Отож освітні шари населення поступово стають замкнутою «кастою». Ми, комуністи, вважаємо, що навчання в вузах за державний рахунок має бути доступне всім, хто цього хоче і має необхідну підготовку. Крім того, держава повинна гарантувати молодим фахівцям роботу.

Одним із проявів бідності в країні є відплив інтелекту, маю на увазі докторів і кандидатів наук. Такої масової втечі «мізків» не знала навіть фашистська Німеччина. Усе це негативно позначається на якості науково-теоретичного поповнення, перспективах відомих у світі наукових шкіл. У результаті Україна практично випала зі світового науково-технічного прогресу, безповоротно втрачені сучасні високотехнологічні галузі виробництва, стрімко руйнується створений за радянських часів потенціал, країна стала постачальником сировини, споживачем низькопробної продукції і дешевої робочої сили.

**Четверте**. Бідність загострила одну з найболючіших проблем — житлову. Третя частина мешканців країни живе в незадовільних умовах. Держава фактично відмовилася від будівництва соціального житла, а населення нездатне його придбати чи побудувати власним коштом.

**П’яте**. Саме бідність породила небувале зростання захворювань, у тому числі і професійних, епідемії туберкульозу, СНІДу, гепатиту, а також алкоголізму, наркоманії, проституції, а звідси — розпад родин, скорочення народжуваності, зростання смертності, скорочення середньої тривалості життя.

Отже, ризик утратити здоров’я — це дуже великий страх. Похвалитися «відмінним» станом здоров’я можуть лише 35 відсотків населення. 60—70 відсотків тих, що потребували медичної допомоги, не змогли її одержати тільки тому, що в них не було грошей. Сумна статистика: за роки незалежності населення країни зменшилося на 6 млн. осіб. Організація Об’єднаних Націй вже офіційно заявила, що Україна приречена на вимирання.

На жаль, проблеми можна ще перелічувати. Гірко про це казати, але **тотальна бідність населення — це дуже велика трагедія України.** Кому і в якому страшному сні могло приснитися, що на початку третього тисячоріччя в центрі Європи, у так званій демократичній, правовій, соціальній державі без війни і глобальних катаклізмів абсолютна більшість населення перебуватиме за межею бідності? І це уже визнає Світовий банк й інші міжнародні фінансові організації.

Хіба цього хотіли українці, голосуючи за незалежність 1991 року? І чому мовчать ті націонал-горлані, які і тоді, і потім обіцяли народу манну небесну, а сьогодні «забули» про те, що бідний не може бути вільним і незалежним?

Цей кричущий розрив між бідністю і багатством стане ще більше з останнім драконівським, нелюдським підвищенням тарифів на житло, комунальні, транспортні та інші послуги, хоч би чим цей злет пояснювали і виправдовували. А субсидії, що їх подають як несказанне благодіяння, нічого реального людям не дають, це не більш ніж знущальна милостиня, подачка громадянам однієї з потенційно найбагатших країн Європи і світу.

Ось це і називається «поділилися» по-українськи багаті з бідними. Чи, точніше, з бідних по нитці — багатому сорочка.

Щоправда, і нині, під час передвиборних кампаній, політичні сили, що висловлюють інтереси великого капіталу, постійно кидають привабливі заклики: «Усі на боротьбу з бідністю!», «Багаті допоможуть бідним!». Але після виборів все залишається, як і раніше — ситуація на краще не змінюється, помітних зрушень у рівні життя більшості громадян не відбувається. Люди вже втомилися чекати, їм набридло бути піддослідними кроликами для шокових терапевтів на кшталт Кравчука, Кучми, Ющенка і їх бездарних команд-мародерів.

**Отже, проблема бідності, як результат реставрації капіталізму, руйнування братерських зв’язків слов’янських народів, злочинних політичних, економічних і соціальних реформ досягла такої межі, за якою не сьогодні-завтра може серйозно загрожувати національній безпеці України: епідеміями, техногенними катастрофами, вимиранням села, збезземелюванням селян, утратою території існування українців.**

**Бідність — це сьогодні найголовніша, найсерйозніша, найнебезпечніша загроза національній безпеці України.**

***Петро СИМОНЕНКО,***
***перший секретар ЦК Компартії України, керівник фракції комуністів у Верховній Раді України.***

■ **ОФІЦІЙНО**

## *ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ*

# Про відзначення 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія»

28 вересня 2007 року виповнюється 65 років з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія», що діяла в шахтарському місті Краснодоні Луганської (Ворошиловградської) області.

Кожен народ свято береже пам’ять про подвиги своїх героїв, виявляючи історичну самоповагу. Саме тому така значуща дата, як 65-річчя підпільної молодіжної організації «Молода гвардія», має бути відзначена в Україні на державному рівні. Це сприятиме активізації роботи з патріотичного виховання молоді та зміцненню і духовному єднанню українського суспільства, зменшенню рівня ідеологічного протистояння, відродженню справжніх духовних цінностей Українського народу, досягненню соціальної стабільності.

Враховуючи непересічне значення героїчної боротьби підпільної молодіжної організації «Молода гвардія» у патріотичному вихованні багатьох поколінь наших громадян, сучасної молоді, наявність гострих молодіжних проблем сьогодення, відповідальність держави за виховання молоді —майбутнього України, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Відзначити на державному рівні 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія».

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у двотижневий термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія», включивши до складу цього комітету представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськості, передбачивши:

розробку та затвердження плану заходів щодо відзначення ювілейної дати;

проведення у вересні 2007 року урочистих зборів представників громадських організацій в м. Києві;

проведення в м. Краснодоні Луганської області міжнародної науково-практичної конференції «Використання історії підпільної молодіжної організації «Молода гвардія» у патріотичному вихованні дітей та молоді»;

забезпечення перевидання роману О. Фадєєва «Молода гвардія»;

організацію демонстрації фільму «Молода гвардія» на каналах мовлення та в мережі кінотеатрів.

3. Рекомендувати Міністерству освіти і науки України:

включити до навчальних програм загальноосвітніх навчальних закладів вивчення роману О. Фадєєва «Молода гвардія»;

провести у загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах уроки пам’яті, присвячені історії «Молодої гвардії»;

організувати екскурсії учнів загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладів до музею «Молодої гвардії» в м. Краснодоні.

4. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України:

забезпечити висвітлення в засобах масової інформації заходів, пов’язаних з відзначенням 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія»;

організувати тематичні теле- та радіопередачі, присвячені цій річниці.

5. Рекомендувати місцевим державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування сприяти:

впорядкуванню пам’ятників, меморіалів та музейних експозицій на честь героїв-молодогвардійців;

організації тематичних виставок, присвячених історії підпільної молодіжної організації «Молода гвардія» та подвигу молодогвардійців;

наданню дієвої допомоги молодіжним та дитячим громадським організаціям, професійним, творчим спілкам, жіночим, ветеранським, спортивним об’єднанням у здійсненні заходів, пов’язаних з відзначенням 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія».

6. Рекомендувати Луганській обласній раді здійснити необхідні заходи щодо відзначення 65-річчя з дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія».

7. Кабінету Міністрів України передбачити виділення коштів, необхідних для проведення зазначених заходів.

8. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань сім’ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

***Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.***

м. Київ,
12 квітня 2007 року.
№ 926-V.

НОВИНИ
СЕРЕДА, 16 ТРАВНЯ 2007 ■ №83 (4083)

**З часу поновлення судноплавства в українській частині дельти Дунаю по гирлу Бистре вже пройшло 70 суден *(Укрінформ)***

**Україна і Білорусь цього року планують вийти на взаємний товарооборот у розмірі 3 млрд. доларів *(Укрінформ)***

■ У НОМЕР

## Аргентинських фахівців у галузі геологорозвідки підготують в Івано-Франківську

Днями відбувся візит делегації Івано-Франківської області на чолі з головою обласної ради Ігорем Олійником до Аргентинської Республіки. Під час візиту відбулася ціла низка зустрічей, під час яких сторони дійшли згоди щодо можливої співпраці в кількох цікавих проектах.

Наприклад, розглядалася можливість підготовки в Україні спеціалістів для нафтової і газової промисловості провінції Сальта, в зв'язку з нестачею фахівців у галузі геологорозвідки та будівництва газо- і нафтопроводів. Аргентинці також виявили зацікавленість в обміні інформацією та технологіями у збереженні й розвитку лісового господарства (технології пришвидшеного вирощування деревини).

За результатами переговорів пана Олійника з губернатором провінції Сальта Х. К. Ромеро було підписано протокол про наміри щодо співробітництва між Івано-Франківською областю та провінцією Сальта. Наступним кроком стане укладення, під час візиту делегації уряду Сальти до України, міжрегіональної угоди про співробітництво, яка визначить параметри розбудови стосунків. Зокрема, українська сторона зацікавлена в аргентинській агроіндустріальній продукції в обмін на експорт сучасних технологій газо- та нафтовидобутку, в хімічній та нафтохімічній промисловості. Також можливим було б використання агровиробництва в розробці альтернативних та екологічно чистіших енергоносіїв — біодизельного палива та етанолу. В тому числі залучення аргентинських інвестицій у вирощування ріпаку як основи для виробництва біопалива.

Під час візиту також було підписано угоду про співробітництво між Прикарпатським національним університетом імені В. Стефаника та Католицьким університетом провінції Сальта.

А ще прикарпатці побували у світлиці тамтешньої «Просвіти», почули українські пісні, **повідомляє наш кореспондент Дарина Назарчук.** «В Аргентині українська діаспора, що становить близько мільйона осіб, не має підтримки з боку своєї батьківщини». Таким враженням поділився з журналістами пан Олійник. «Усі країни виділяють бюджетні кошти для співпраці зі своєю діаспорою, — зауважив Ігор Мирославович. — Цього року ці кошти у бюджеті не виділено». Рідкісними гостями діаспори є й представники України. Останнім, з ким зустрічалися емігранти, був Іван Драч. І було це десь 12 років тому.

■ ФОТОФАКТ



У Чернігові відбувся перший міжрайонний ярмарок вакансій для військовослужбовців, звільнених у запас.

**На знімку:** директор ТОВ «ВТФ «АВЕ САН» Галина Пащенко **(друга зліва)** і менеджер Олена Пащенко запрошують на роботу полковників Павла Литвина та Володимира Огінського.

*Фото Сергія ПАВЛЕНКА.*

## Арабатську Стрілку очікує будівельний бум

20 тисяч робочих місць передбачено створити на Херсонщині в результаті втілення довгострокового проекту «Арабат». На його реалізацію область отримає від Кабінету Міністрів України 23,5 млн. грн. З цієї суми 13,3 млн. грн. планують спрямувати на рекультивацію земель Арабатської Стрілки, 2,7 млн. грн. витратять на капітальний ремонт лікарні в селі Стрілкове, 3,5 млн. грн. — на ремонт каналізаційного колектора. Ще 2,5 млн. грн. — на озеленення території курорту. Передбачено й ремонт доріг на цій піщаній косі, що тягнеться уздовж Азова майже на сотню кілометрів.

*Алла БРУСИЛОВА.*

# Від радіаційного опромінення страждає сільське населення і мешканці одноповерхових будинків

## Шведські учені вивчатимуть українську радіацію

***На десять днів у рамках міжнародного проекту співробітництва до України приїхали фахівці шведської агенції з радіологічного захисту. Саме вони першими в Європі зафіксували радіаційні викиди ЧАЕС внаслідок аварії 1986 року. Сьогодні шведи вивчатимуть інший дозоформуючий фактор на території України — радон.***



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

**На знімку** (зліва направо): професор Іван Лось та керівник українсько-шведського проекту, директор Державної установи «Інститут гігієни та медичної екології ім. О. Марзєєва АМНУ» Андрій Сердюк.

— Радон — це природний радіоактивний газ, який утворюється під час розпаду всюдисущого урану, — розповідає завідувач відділу радіаційної безпеки Державної установи «Інститут гігієни та медичної екології ім. О. Марзєєва АМНУ», професор Іван Лось. — Радон виділяється з грунтів у повітря і може стати причиною захворювань на рак легень.

Як зазначають спеціалісти інституту, більш як 75% середньорічної дози опромінення населення України зумовлює радон. А смертність від раку легень становить майже 8 тисяч випадків на рік. Як правило, радон накопичується у повітрі приміщень. Найбільше від такого опромінення страждає сільське населення і мешканці одноповерхових будинків у Кіровоградській, Дніпропетровській, Донецькій та Київській областях. Загалом десь 20% житлового фонду України не відповідає вимогам діючої нормативної бази щодо вмісту радону у повітрі приміщень.

Швеція чи не перша у світі розробила та реалізувала національну «радонову» програму. В Україні шведи матимуть змогу ознайомитися з особливостями вітчизняних житлових будинків і дати поради щодо протирадонових заходів в умовах нашої країни.

*Наталія ОВДІЄНКО.*

## Грунтовими водами підтоплено 15 відсотків території країни

Про це повідомила перший заступник голови Всеукраїнської екологічної ліги Тетяна Тимочко. За її словами, до цього призвели неефективні та примітивні меліоративні системи. Найбільше проблем нині в південних і східних регіонах. Донбас і Придніпров'я, Херсонщина, Миколаївщина, Одещина та Степовий Крим —на межі екологічного лиха. Як наслідок — активізація процесів засолення, зниження врожайності. Заболочення територій, у свою чергу, підвищує ризик виникнення додаткових небезпек, пов'язаних із розміщенням та діяльністю несанкціонованих складів пестицидів, скотомогильників і сміттєзвалищ. Лише в Херсонській області таких об'єктів більше шести сотень. Тож значною мірою порушено українську екосистему, що створювалася протягом сотень і тисяч років. Раніше вона мала потужні властивості для самоочищення, формування запасів питної води, нейтралізації всіляких стоків і забруднень. Тепер її саму треба рятувати, зокрема й на урядовому рівні.

*Олександр ПЕКНИЙ.*

## Обікрали... Тузлу

*( Початок на 1-й стор.).*

Тим часом Кабінет Міністрів України виділив 9,5 млн. грн. на відселення мешканців із 20 аварійних будинків Аршинцевської коси (де під загрозою підтоплення опинилися також підприємство «Затока», лінії електропередач, шляхи, пляж, сім будинків відпочинку і пансіонатів) і ще 25,3 мільйона для проведення невідкладних заходів інженерного захисту острова Тузла, де проживає майже сто сімей.

За даними фахівців, посилення швидкості течії, що його спричинила поява в Керченській протоці одіозної дамби з російського боку, призвело до дуже стрімкого розмивання Аршинцевської коси та острова Тузла. Приміром, торік під водою опинилася п'ята частина суші. Існує загроза, що зона розмивання з`єднається з внутрішніми озерами острова й розділить його навпіл.

*Віктор ХОМЕНКО.*
Крим.

## У шкільних закладах заборонять користуватися «мобілками»

В українських школах обмежать користування мобільними телефонами. Передусім нововведення має на увазі, що учні та студенти не користуватимуться стільниковими безпосередньо під час уроків. На цьому наполягає міністр освіти і науки Станіслав Ніколаєнко. За його словами, такий наказ уже розробляють і протягом тижня-двох його буде впроваджено. Використання мобільних телефонів обмежать під час навчального процесу згідно із Законом "Про освіту".

«Крім того, ми плануємо поступово обмежувати використання телефонів з відеокамерою, — додав міністр. — Її наявність є стимулом для створення штучних сцен насильства, жорстокості, образ і принижень в учнівському середовищі. Для користування телефоном як засобом зв'язку досить апарата найпростішої моделі».

## «Соціальна» самозванка обкрадала старих селян

У Кам'янці-Подільському на Хмельниччині затримано шахрайку, яка видавала себе за соціального працівника з обласного центру і заволодівала заощадженнями самотніх пенсіонерів. «Гостя» приворожувала розмовами, записувала потреби людей. Насамкінець питала, чи є якісь заощадження, і просила показати гроші, бо, за її словами, до людей потрапляє чимало фальшивих купюр. Господарі діставали гроші зі схованок, дозволяли переписати номери. А шахрайка тим часом просила принести води і за якусь мить спустошувала схованки. У 85-літньої селянки з Дунаєвеччини вона в такий спосіб поцупила п'five з половиною тисяч гривень. Як повідомляє Центр громадських зв'язків управління внутрішніх справ області, вже доведено причетність цієї особи до чотирьох злочинів, але її слід веде і в кілька сусідніх областей. Тож, скоріше за все, перелік цих пригод помножиться.

*Віра ШПИЛЬОВА.*

■ ФОТОФАКТ



У КМДА відбулася соціальна акція «Рука милосердя» для дітей-сиріт, котрі одержали квартири від міського голови.

**На знімку:** директор Київської школи-інтернату №3 Людмила Баглей (у центрі) та її вихованці Олена Фаєтовець і Олександр Данилов, які одержали однокімнатні квартири.

*Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.*

# Вінниччина «скинула» 25 тисяч гектарів буряків

■ ГІРКО!

*У «цукровому Донбасі» відмовляються сіяти буряки, бо не можуть продати половину торішнього солодкого піску.*

### Закопали гроші в землю

Під посів цукрових буряків на Вінниччині минулої осені підготували площу в 126 тисяч гектарів. Приблизно на четвертій частині ділянок довелося, крім основних робіт, ще й розкислювати грунти. Через це господарства зазнали додаткових витрат. Тоді ніхто й навіть думки не припускав, що майже половина (136 тисяч тонн) торішнього солодкого піску залишиться на складах цукрозаводів і господарств.

Знали б про таку перспективу буряківники восени, не закопували б гроші в землю. Тим паче що справа ця не з дешевих. Жодна інша культура не потребує таких затрат ще до посіву, як цукристі.

Схаменулися селяни навесні. Спершу в господарствах «скинули» 10 тисяч бурякових гектарів. Тобто залишили для посіву 116 тисяч. Невдовзі й цю цифру «скоригували». Насправді засіяли лише 101 тисячу гектарів, уточнює начальник обласного управління агропромислового розвитку Анатолій Павліченко. Головна причина скорочення площ — не знають, що робити із залишками торішнього цукру.

За словами співрозмовника, буряки сіють переважно на землях, орендованих цукрозаводами. Вивели агрегати на бурякове поле і в господарствах, яким вдалося укласти угоди із цукроварами на конкретну кількість сировини. Але відведені під цукристі гектари «урізали» порівняно з тим, що було торік. У більшості господарств, за словами А. Павліченка, відмовляються сіяти буряки. Навіть у традиційно бурякосіючих районах. Такі симптоми, з одного боку, викликають у фахівців тривогу. З другого, в умовах ринку господарники, як кажуть, тримають ніс за вітром. Щоб зміцнювати економіку агропідприємств, кидають у землю насіння тих культур, які приносять у касу гроші.

Найчастіше буряки «міняють» на ріпак. По-перше, з реалізацією насіння цієї олійної культури жодних проблем. По-друге, за нього добре платять. Збільшують також клин сої та ячменю.

### Відпустити всіх у солодке «плавання»

Сіяти цукристі нинішньої весни розпочали майже на місяць раніше, ніж торік. Погодні умови дали можливість швидко впоратися з роботою: на середину квітня засіяно майже 90 відсотків площ. Щоправда, на посіви у більшості районів не випало жодного дощу. Зима була малосніжна. Запаси вологи нижчі від норми. У сухому грунті насінини не проростуть належним чином, хоч би як старанно втрамбовували грунт після сівби. Якщо рослини не «напоїти» у початковий період вегетації, пояснюють агрономи, марно сподіватися на високий врожай коренів.

Щедрий буряковий вал, якщо його отримають, також може стати головним болем. Коли до нинішніх запасів цукру додасться нова продукція, область «захлинеться» від солодкого. Які можливі шляхи виходу із ситуації? Про них веди мову представники обласної та районної влади з власниками та директорами цукрозаводів, виробниками сировини. Звісно, на місцевому рівні проблему не розв'язати. Власник одного з цукрозаводів спересердя навіть запропонував: якщо урядовцям байдуже, що робиться в галузі, то нехай відпустять нас у «вільне плавання», скасують усі обмеження і квоти на реалізацію цукру, і тоді, як кажуть, виживе сильніший.

### П'ять заводів не мають квоти

Пропозиція не знайшла підтримки. Натомість до МінАП надіслали інше звернення: збільшити квоту на реалізацію солодких кристалів. Як пояснив голова обласної асоціації «Поділляцукор» Микола Власюк, торік цукрозаводи регіону отримали дозвіл на продаж 270 тисяч тонн цукру: 245 тисяч тонн на внутрішньому ринку і 25 тисяч тонн — на зовнішньому. Нинішнього року «цукровий Донбас» зможе реалізувати лише 226 тисяч тонн кристалів. П'ять заводів, які подавали заявки, уточнив пан Власюк, взагалі не включені у схему квотування.

За словами Анатолія Павліченка, головною умовою під час встановлення квоти є показники господарської діяльності того чи іншого заводу за п'ять років. Три із п'яти цукроварень, яким відмовлено у квотах, упродовж останнього часу взагалі не працювали. Це, зокрема, Гайсинське і Моївське підприємства. Але ж на відновлення їхньої роботи затрачено чималі кошти. Ці заводи трудівники врятували від знищення. На Моївській цукроварні, для прикладу, працівники майже рік несли варту, запобігли вивезенню обладнання на металобрухт. У них з'явилася реальна надія повернутися на свої колишні робочі місця. Але якщо не буде дозволу на продаж цукру, то заводський гудок й надалі залишиться «німувати».

— Після втручання у справу обласного керівництва, — продовжує А. Павліченко, — нам пообіцяли, що квоти буде переглянуто, і підприємства, які не увійшли до загального списку, також отримають дозвіл на продаж продукції.

### Стільки чаю не вип'ємо і цукерок багато не з'їмо

Не всі власники солодкого піску мають належні умови для його зберігання. На цукроварнях з цим не виникає проблем. Там на складах кристали, у разі потреби, можуть лежати роками. Інша ситуація в селянських господарствах. Жодне з них не може похвалитися належними складськими приміщеннями — вони не опалюються. Уникнути вологи не вдається. А сирість — найбільший «ворог» солодких кристалів. Не дивно, що цукор у деяких господарствах уже... поплив. Принаймні так стверджує голова обласної асоціації сільгосппідприємств, депутат обласної ради Микола Панасюк. На його думку, настав час запровадження централізованої реалізації цукру. «Це ж очевидно, — каже Микола Іванович, — що селянам самотужки не просто його реалізувати. Значить, треба створювати структуру, яка цим займалася б професійно, як того вимагають ринкові умови. Вигода від того була б очевидна.»



Таку пропозицію не підтримує голова асоціації «Поділляцукор» Микола Власюк: «Як можна поєднати можливості і бажання виробників цукру, — каже Микола Андрійович, — коли у них, даруйте, різні вагові категорії. Одна із структур уже виробляє майже половину всіх кристалів, які варять на заводах області». До того ж, за словами М. Власюка, отримати ліцензію на продаж цукру непросто. Одна з причин: невдовзі ми «гратимемо» за правилами СОТ. Через рік після вступу нашої держави в Світову організацію торгівлі ми змушені будемо надати дозвіл на ввезення в Україну 260 тисяч тонн цукру-сирцю. А це ще більше ускладнить ситуацію на внутрішньому ринку. Тому активнішою має бути зовнішньоекономічна діяльність у відпрацюванні закордонних цукрових ринків.

— Без виходу на ринки країн СНД вітчизняна цукрова галузь не зможе далі працювати, — переконаний начальник обласного управління агропромислового розвитку А. Павліченко. Ми стільки чаю не вип'ємо і цукерок не з'їмо. Тим часом квоту для реалізації цукру на зовнішніх ринках взагалі зняли.

### Від яких кристалів відмовляються кондитерські фабрики?

Ніколи раніше не піддавалася сумніву якість солодких кристалів, зварених на заводах «цукрового Донбасу». Тепер фахівці дедалі частіше ведуть мову про те, що кондитерські фабрики відмовляються брати окремі гуртові поставки цукру. Кажуть, через відхилення від стандартів якості. Однак детально цього ніхто досі не аналізував. Оприлюднювати такі факти поки що ніхто не поспішає. Зате у приватних розмовах називають причини, які, можливо, негативно впливають на якість готової продукції. Одна з них — хімічні речовини, якими щороку «підгодовують» грунт. Завдяки їм значною мірою дехто досягає рекордно високої врожайності буряків. Саме з таких коренів, кажуть, мають цукор, від якого відмовляються кондитери. Куди ж його дівають? На це запитання один із співрозмовників лише посміхнувся — людям продають.

*Віктор СКРИПНИК.*

Вінницька область.

*Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.*

# Корінці сіють, а солодкий пісок не знають, куди подіти

***Сіяли у нас на Поліссі колись льон, і приносив він прибутки, а тепер його голубого цвітіння ніде не побачиш. Кажуть, немає на нього попиту, тому й не сіють. Слідом за льонарством звели нанівець картоплярство — другу «козирну» галузь Полісся. Тепер, схоже, замахнулися на цукровий буряк — надію й опору селян південних районів Рівненщини. Ось що думають з цього приводу причетні до проблеми люди.***

**Віктор Матчук, голова Рівненської облдержадміністрації:**

— Важко збагнути, чому тільки 1 квітня, коли цукрові буряки в господарствах почали повним ходом сіяти, аграрне міністерство довело квоти на виробництво цукру на цей рік. Нашій області дали квоту в 58 тисяч тонн, тоді як торік на Рівненщині було вироблено 80 тисяч тонн цукру. Під визначену квоту достатньо засіяти цукровим буряком 20 тисяч гектарів, а тим часом селяни підготували під цю культуру і вже засіяли 43 тисячі гектарів.

А цукор, вироблений понад квоту, підлягає штрафним санкціям.

**Надія Переходько, заступник начальника головного управління агропромислового розвитку Рівненської облдержадміністрації:**

— Ситуація загрозлива тим, що понад дозволені обсяги цукор на ринку України реалізувати заборонено. Якщо викинути на внутрішній ринок солодкий пісок понад квоту, не уникнути штрафних санкцій. Але крім квоти «А», тобто певної кількості продукції, передбаченої для реалізації на ринку країни, є ще квота «Б» — цукор на експорт. Щоб не допустити надлишку білих кристалів на внутрішньому ринку, що спостерігалося в минулі роки, ці квоти й ввели. Інша річ, що знайти ринки збуту за кордоном — то неабияка проблема для наших цукроварів.

В умовах надлишку солодкого піску на ринку України страждають заводи, бо мусять віддавати цукор майже за собівартістю, а господарства потерпають, бо не можуть вигідно продати буряк.

**Олександр Марчук, директор ПП «Овас-цукор» (с. Бабин Гощанського району):**

— Квоти ці тільки довели. Тепер кажуть, що вони ще не остаточні, то щось конкретне сказати з цього приводу важко. Однак хочу виправити тих, хто веде мову про проблеми збуту цукру. Із збутом проблем якраз немає. Є проблема з ціною. Ціновий баланс змушує нас віддавати цукор із заводу по 2,2 гривні за кілограм, тоді як ринкова ціна на гривню більша.

Таке квотування призведе до скорочення робочих місць у господарствах, на заводах — це ще один його негативний наслідок. Нині я побоююсь укладати з господарствами угоди, адже як буде підписана угода, нам привезуть восени буряк, з яким ми не знатимемо, що робити. Бо коли ми торік зварили 15 тисяч 250 тонн цукру, то на цей рік нам довели квоту на виробництво 11,4 тисячі тонн, хоча обіцяли 13 тисяч. От і думай, що нині робити: чи сіяти взагалі той буряк, який восени може виявитися незатребуваним. Площі під солодкими корінцями у своєму підприємстві ми не скорочуємо, але наші партнерські господарства до посівів не спонукаємо, як це було раніше.

**Сподіваємося, абсурдність ситуації зрозуміють у міністерських кабінетах і щось таки змінять. Треба шукати шляхи виходу на зовнішні ринки. Окремо взятим заводам це не під силу, але зовнішньоекономічні відомства держави тут мають повно роботи і повинні б показати, що недарма їдять свій хліб. І цукор також.**

*Людмила МОШНЯГА,*
*Олександра ЮРКОВА.*

Рівненська область.

# Збільшити город не вдасться

**У мене город виходить на берег річки. Берег розлогий, багато землі гуляє, тож думаю трохи зорати та розширити свій город. Однак спочатку хотів би знати, чи є якісь обмеження на використання берега річки?**

*Андрій ТАРНАВСЬКИЙ.*

Вінницька область.

По берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води встановлюються прибережні захисні смуги шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари — 25 метрів; для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари — 50 метрів; для великих річок, водосховищ на них та озер — 100 метрів.

Відповідно до Земельного кодексу України у прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється: розорювання земель (крім підготовки грунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво; зберігання та застосування пестицидів і добрив; влаштування літніх таборів для худоби; будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів; улаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо; миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

*Марта ГЛИНЯНА.*

ПОЛТАВА-БАНК

Україна, м.Полтава,
36200,вул. Парижскої Комуни, 40 а
Тел: (0532) 2-78-63
E-MAIL: office@poltavabank.com

# ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗА РІК, ЩО ЗАКІНЧИВСЯ 31 ГРУДНЯ 2006 РОКУ

# ПОЛТАВСЬКИЙ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК " ПОЛТАВА-БАНК "

## Баланс
### за станом на _31 грудня___ 2006 року (на кінець дня)

(тис. грн.)

| Ря-док | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **АКТИВИ** | | | |
| 1 | Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку | | 63638 | 54820 |
| 2 | Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України | 2 | 0 | 0 |
| 3 | Кошти в інших банках | 3 | 25233 | 7671 |
| 4 | Цінні папери в торговому портфелі банку | 4 | 0 | 0 |
| 5 | Цінні папери в портфелі банку на продаж | 5 | 2045 | 24354 |
| 6 | Кредити та заборгованість клієнтів | 6 | 327674 | 312615 |
| 7 | Цінні папери в портфелі банку до погашення | 7 | 0 | 0 |
| 8 | Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії | 8 | 0 | 0 |
| 9 | Основні засоби та нематеріальні активи | 9 | 75397 | 34341 |
| 10 | Нараховані доходи до отримання | 10 | 1283 | 1862 |
| 11 | Відстрочений податковий актив | | 132 | 766 |
| 12 | Інші активи | 11 | 5402 | 2827 |
| 13 | Довгострокові активи, призначені для продажу | 12 | 0 | 0 |
| **14** | **Усього активів** | | **500804** | **439258** |
| | **ЗОБОВ'ЯЗАННЯ** | | | |
| 15 | Кошти банків: | | 6000 | 0 |
| 15.1 | У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України | | 0 | 0 |
| 16 | Кошти клієнтів | 13 | 347465 | 361516 |
| 17 | Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком | | 0 | 0 |
| 18 | Боргові цінні папери, емітовані банком | 14 | 0 | 4126 |
| 19 | Нараховані витрати до сплати | 15 | 6348 | 6585 |
| 20 | Відстрочені податкові зобов'язання | | 11489 | 1397 |
| 21 | Інші зобов'язання | 16 | 10602 | 1493 |
| **22** | **Усього зобов'язань** | | **381903** | **375118** |
| | **ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ** | | | |
| 23 | Статутний капітал | 17 | 40500 | 20000 |
| 24 | Капіталізовані дивіденди | | 0 | 0 |
| 25 | Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників) | | ( 54 ) | 0 |
| 26 | Емісійні різниці | | 60 | 60 |
| 27 | Резерви та інші фонди банку | | 27123 | 5306 |
| 28 | Резерви переоцінки, у тому числі: | | 44732 | 14457 |
| 28.1 | Резерви переоцінки необоротних активів | | 44732 | 14457 |
| 28.2 | Резерви переоцінки цінних паперів | | 0 | 0 |
| 29 | Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років | | 0 | 16670 |
| 30 | Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження | | 6540 | 7647 |
| **31** | **Усього власного капіталу** | | **118901** | **64140** |
| **32** | **Усього пасивів** | | **500804** | **439258** |

**Голова Правління АБ "Полтава-банк"** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

(тис. од.валют)

## Звіт про фінансові результати
### за станом на _31 грудня____ 2006 року ( на кінець дня)

(тис. грн.)

| Ря-док | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Чистий процентний дохід | | 21975 | 14999 |
| 1.1 | Процентний дохід | 19 | 61925 | 55263 |
| 1.2 | Процентні витрати | 20 | ( 39949 ) | ( 40264 ) |
| 2 | Чистий комісійний дохід | | 18611 | 14957 |
| 2.1 | Комісійний дохід | | 19982 | 16173 |
| 2.2 | Комісійні витрати | | ( 1372 ) | ( 1215 ) |
| 3 | Торговельний дохід | 21 | 3859 | 3743 |
| 4 | Дохід у вигляді дивідендів | 22 | | |
| 5 | Рядок виключено | | 0 | 0 |
| 5 | Дохід від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 6 | Інший дохід | | ( 1346 ) | 6061 |
| 7 | Усього доходів | | 43099 | 39761 |
| 8 | Загальні адміністративні витрати | 23 | ( 9290 ) | ( 8477 ) |
| 9 | Витрати на персонал | 24 | ( 16900 ) | ( 13316 ) |
| 10 | Втрати від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 11 | Інші витрати | | ( 1981 ) | ( 2008 ) |
| 12 | Прибуток від операцій | | 14929 | 15960 |
| 13 | Чисті витрати на формування резервів | 25 | ( 4894 ) | ( 6214 ) |
| 14 | Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу | | 0 | 0 |
| 15 | Прибуток до оподаткування | | 10035 | 9746 |
| 16 | Витрати на податок на прибуток | 26 | ( 3495 ) | ( 2100 ) |
| 17 | Прибуток після оподаткування | | 6540 | 7647 |
| 18 | Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу | 27 | 0 | 0 |
| 19 | Чистий прибуток/збиток банку | | 6540 | 7647 |
| 20 | Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 0,03 | 0,04 |
| 21 | Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 0,03 | 0,04 |

**Голова Правління АБ "Полтава-банк"** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

## Звіт про рух грошових коштів
### за станом на _31 грудня___ 2006 року ( на кінець дня)
### (непрямий метод)

| Ря-док | Найменування статті | Примітка | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 1 | Чистий прибуток (збиток) поточного періоду | | 6540 | 7647 |
| | Поправки чистого прибутку | | | |
| 2 | Нараховані витрати | | 237 | 930 |
| 3 | Нараховані доходи | | (579) | (176) |
| 4 | Амортизація необоротних активів | | 2150 | 1876 |
| 5 | Резерви під сумнівні борги, знецінення активів | | 1378 | (6214) |
| 6 | Торговельний результат | | (147) | (253) |
| 7 | Нарахований та відстрочений податок | | 10092 | (766) |
| 8 | Прибуток (збиток) від продажу інвестицій | | (130) | (940) |
| 9 | Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії | | | |
| 10 | Амортизація дисконту і премії цінних паперів | | 309 | (186) |
| 11 | Інший рух коштів, які не є грошовими | | 294 | (2820) |
| 12 | Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку | | 20144 | (902) |
| 13 | Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам | | (17562) | 12363 |
| 14 | Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам | | (15059) | (63035) |
| 15 | Зменшення (збільшення) інших активів | | (2575) | 8355 |
| 16 | Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України | | | |
| 17 | Збільшення (зменшення) коштів інших банків | | 6000 | (5302) |
| 18 | Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках | | (14051) | 77866 |
| 19 | Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати | | | |
| 20 | Збільшення (зменшення) інших зобов'язань | | 9109 | (2644) |
| 21 | Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж | | 22387 | (8766) |
| 22 | Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності | | (11751) | 18837 |
| 23 | Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності | | 8393 | 17935 |
| | **II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 24 | Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення | | | |
| 25 | Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії | | | |
| 26 | Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії | | | |
| 27 | Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів | | (5828) | (4420) |
| 28 | Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності | | (5828) | (4420) |
| | **III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 29 | Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу | | (4126) | 232 |
| 30 | Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань | | 10000 | |
| 31 | Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу | | 20500 | |
| 32 | Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду | | (2487) | (1991) |
| 33 | Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності | | 23887 | (1759) |
| 34 | Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів | | 26452 | 11756 |
| 35 | Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року | | 62504 | 50748 |
| 36 | Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року | | 88956 | 62504 |

**Голова Правління АБ "Полтава-банк"** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

## Примітка "Рахунки довірчого управління"
### Станом на 31 грудня 2006 року (кінець дня)
### Полтавський акціонерний банк "Полтава-банк"

(тис.грн.)

| рядок | Найменування статті | На звітну дату поточного кварталу 1.01.2007 | На кінець попереднього фінансового року 1.01.2006 | Зміни після дати останньої річної звітності (+;-) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Готівкові кошти за операціями довірчого управління | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Поточні рахунки банку–управителя з довірчого управління | 145 | 0 | + 145 |
| 3 | Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління | 26612 | 8462 | + 18150 |
| 4 | Цінні папери в довірчому управлінні | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Банківські метали в довірчому управлінні | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Інші активи в довірчому управлінні | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Витрати за операціями довірчого управління | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Нараховані доходи за об"єктами довірчого управління | 12 | 0 | + 12 |
| 9 | Усього за активними рахунками довірчого управління | 26769 | 8462 | + 18307 |
| 10 | Фонди банківського управління | | | |
| 11 | Рахунки установників | 26757 | 8462 | + 18295 |
| 12 | Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Доходи від операцій довірчого управління | 12 | 0 | + 12 |
| 14 | Усього за пасивними рахунками довірчого управління | 26769 | 8462 | + 18307 |

**Голова Правління АБ "Полтава-банк"** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

## Примітка 30.1 Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року
### За станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня)

(тис. од.валют)

| Рядок | Найменування статті | звітний рік | попередній рік | Зміни(+,-) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Гарантії надані | 2739 | 2489 | +249 |
| 2. | Зобов'язання з кредитування, що надані, з них: | 68443 | 42017 | +26426 |
| 2.1. | Первинний строк погашення – до 1 року | 46729 | 26823 | +19906 |
| 2.2. | Первинний строк погашення – більше 1 року | 21714 | 15194 | +6520 |
| 3. | Акредитиви | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Авалі | 4179 | 2971 | +1208 |

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

| № з/п | Активи, надані під заставу | Сума |
|---|---|---|
| 1 | Облік депозиту під заставу (СКБ "Дністер") | 6000 |
| 2 | Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) | 616 |
| | Із них: | |
| | до 1 року | 134 |
| | від 1 року до 5 років | 404 |
| | понад 5 років | 78 |

**Голова Правління** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

## Звіт про власний капітал
### за станом на _31 грудня____ 2006 року ( на кінець дня)

| Ря-док | Найменування статті | Примітки | Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений | Капіталі-зовані дивіденди | Викуплені власні акції | Емісійні різниці | Резерви та інші фонди банку | Резерви переоцінки | Нерозподі-лений прибуток (непокритий збиток) | Капітал, резервні та інші фонди, усього | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Залишок на 1 січня звітного року | | 20000 | 0 | 0 | 60 | 5306 | 14457 | 24317 | 64140 | 58035 |
| 2 | Скоригований залишок на початок року | | 20000 | 0 | 0 | 60 | 5306 | 14457 | 24317 | 64140 | 58035 |
| 2.1 | Коригування Зміна облікової політики | 1.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 2.2 | Виправлення помилок | 1.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 3 | Переоцінка необоротних активів | | | | | | | 40366 | | 40366 | |
| 4 | Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття | | | | | | | | | | |
| 5 | Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів | | | | | | | (10092) | | (10092) | |
| 6 | Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії | | | | | | | | | | |
| 7 | Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації | | | | | | | | | | |
| 8 | Чистий прибуток звітного року | | | | | | | | 6540 | 6540 | 7647 |
| 9 | Розподіл прибутку до загальних резервів банку | | | | | | | | | | |
| 10 | Розподіл прибутку до резервних фондів | | | | | | 21817 | | (21817) | | |
| 11 | Розподіл прибутку до інших фондів банку | | | | | | | | | | |
| 12 | Дивіденди, що сплачені у звітному році | | | | | | | | (2500) | (2500) | (2005) |
| 13 | Дивіденди, що капіталізовані у звітному році | | 0 | | | | | | | | |
| 14 | Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу | | 0 | | | | | | | | |
| 15 | Внески за акціями нового випуску | | 20500 | 0 | | | 0 | | | 20500 | |
| 16 | Викуплені власні акції | | | | (54) | | | | | (54) | |
| 17 | Продаж раніше викуплених власних акцій | | | | | | | | | | 463 |
| 18 | Анульовані раніше викуплені акції | | | | | | | | | | |
| 19 | Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року | | 40500 | 0 | (54) | 60 | 27123 | 44732 | 6540 | 118901 | 64140 |

**Голова Правління АБ "Полтава-банк"** **Некрасов О.В.**
**Головний бухгалтер** **Щербак Л.І.**

## АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК АКЦІОНЕРАМ ТА ПРАВЛІННЮ ПОЛТАВСЬКОМУ АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ "ПОЛТАВА - БАНК".

Нами була проведена аудиторська перевірка наведених далі балансу, звітів про фінансові результати, зміни у власному капіталі, рух грошових коштів та приміток до річної фінансової звітності за рік АБ "Полтава – банк" (надалі–Банк) станом на (кінець дня) 31 грудня 2006 р.

Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво Банку.

Ці фінансові звіти були підготовлені керівництвом Банку у відповідності з порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України.

Нашими обов'язками є винесення оцінки щодо цих звітів, виходячи з результатів аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з вимогами законодавства України та Стандартами аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003 р.

Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання ґрунтовного переконання, що у фінансових звітах відсутні істотні перекручення.

Аудит включає дослідження на основі тестів, аудиторських процедур, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка містить в собі оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансових звітів.

Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, слід звернути увагу на примітку "Кредити та заборгованість клієнтів" до фінансових звітів стосовно зваженого підходу визнання фінансового стану позичальників.

Результат перевірки дає підставу стверджувати, що фінансова звітність в цілому справедливо й достовірно відображає фінансовий стан Банку на 31.12.2006 р., а також результати його діяльності за рік, що закінчився, відповідно до законодавства України та вимог Національного банку України.

Директор аудиторської фірми
"Фінком – аудит" (Свідоцтво О.А.Мазур
АПУ № 0618, сертифікат
аудиторів банків №0000005
від 15.01.2007 р.)
м. Київ, 15 березня 2007 р.

**Фінансова звітність за рік, що закінчився 31 грудня 2006 року у повному складі розміщена на власній веб сторінці інтернет сайту (електронна адреса http://www.poltavabank.com/zvit/2007/zvit2006.pdf)**

---

**Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор СТОВ "Успіх",** повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи СТОВ "Успіх",які знаходяться за адресою: с. Комуна Артемівського району Донецької області: 1. Трактор ЮМЗ - 6, № 36-71ЕГ, 1986р., початкова ціна продажу - 33044,48грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 152,22грн. 2. Трактор ДТ-75, №19-88ДН, 1982, початкова ціна продажу - 2758,30грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 137,92грн. 3. Трактор Т-40 АМ, №003-13ТК, 1984, початкова ціна продажу - 1749,23грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 87,46грн. 4. Трактор Т-150, №19-40ЕЕ, 1989, початкова ціна продажу - 7298,70грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 364,94грн. 5. Силосна яма (під демонтаж), початкова ціна продажу - 2900,05грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 145,00грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можливо ознайомитись у організатора конкурсу - ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних днів із дня публікації у газеті до 26 травня 2007р. включно. Конкурс відбудеться після 10 календарних днів із дня публікації інформації 29 травня 2007р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 10.00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором СТОВ "Успіх".

**Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-86.**

---

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) згідно з вимогами статті 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру Приватне підприємство «Торгполис», 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Газети «Правда», 67/207, код ЗКПО 33857645, р/р №26009033486000 в АКІБ «Укрсіббанк», МФО 351005, справа №Б24/162/07, постанова від 24.04.2007 р.

Ліквідатором призначено Сенченко Ірину Іванівну, ліцензія АБ №116194 (49000, м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, буд. 50-А, кв. 33, тел.: (056) 371-30-74.

Претензії і вимоги кредиторів приймаються судом і ліквідатором протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

1. Постановою від 25.01.2007 р. у справі № 15/882-б Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «ЛіГо» було визнано останнього банкрутом:

ТОВ «ЛіГо», код ЄДРПОУ — 31732475, Київ — 02002, вул. Луначарського, 24, р/р № 26000303825501 у Лівобережній філії АКБ «ТАС-Комерцбанк» у м. Києві.

2. Постановою від 12.12.2006 р. у справі № 15/797-б Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Л.В.Е.» було визнано останнього банкрутом:

ТОВ «Л.В.Е.», код ЄДРПОУ — 32306915, Київ — 02134, вул. Петра Запорожця, 14, р/р № 260093010330 в ЗАТ «Прайм-Банк».

3. Постановою від 13.02.2007 р. у справі № 15/51-б Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Проектно-будівельне підприємство «Укренергобуд» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Проектно-будівельне підприємство «Укренергобуд», код ЄДРПОУ — 32591894, Київ — 02125, вул. Алішера Навої, 76, рахунки закриті.

Ліквідатором банкрутів призначено Державну податкову інспекцію у Дніпровському районі м. Києва (02094, м. Київ, бул. В. Ради, 24-б).

---

Господарський суд Одеської області виніс Постанову про визнання ПП «Металоторг КВС» (код ЄДРПОУ 34551874) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури справа № 2/88-07-3745. Термін пред'явлення вимог кредиторів до боржника — один, місяць з моменту публікації оголошення. Вимоги кредиторів спрямовувати на адресу Господарського суду Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченка, 29).

---

Господарський суд Одеської області виніс Постанову про визнання ТОВ «Словгрес» (код ЄДРПОУ 31461102) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, справа №2/82-07-3447. Термін пред'явлення вимог кредиторів до боржника - один місяць з моменту опублікування оголошення. Вимоги кредиторів спрямовувати на адресу Господарського суду Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченка, 29).

---

Господарський суд Одеської області виніс Постанову про визнання АТЗТ «Асторія» (код ЄДРПОУ 24527586) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, справа №2/89-07-3746. Термін пред'явлення вимог кредиторів до боржника - один місяць з моменту опублікування оголошення. Вимоги кредиторів спрямовувати на адресу Господарського суду Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченка, 29).

Ухвалою Господарського суду Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 18.04.2007 року по справі №11/29 порушено справу про банкрутство СТОВ «Нива» (27427, Кіровоградська обл., Знам'янський район, с. Макарика; код ЄДРПОУ 30898596, р/р 26001301478, МФО 323538 в Знам'янському відділенні №3015 ВАТ «Держощадбанк України») та припинено щодо СТОВ «Нива» ліквідаційну процедуру відсутнього боржника за ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого ДЕНЬГУБОВА ВІКТОРА СТЕФАНОВИЧА (ліцензія серії АА №779340 від 28.10.2004 року).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення за адресою: 27400, Кіровоградська область, м. Знам'янка, вул. Київська, 23, к. 5, тел.: 8-052-33-229-29.

На засіданні Зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ФАКТОР КАПІТАЛ» від 18.04.2007 року (протокол № 22), прийнято рішення про зменшення розміру статутного капіталу ТОВ «ФАКТОР КАПІТАЛ» (ЄДРПОУ 31871186) з 160 000 000 гривень (сто шістдесят мільйонів) до 151 360 000,00 гривень (сто п'ятдесят один мільйон триста шістдесят тисяч).

Ухвалою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, буд. 3-а) від 23.05.2007 р. порушено провадження у справі №20/33б про банкрутство комунального підприємства «Перевальське управління водопровідно-каналізаційне господарство» «94300, Луганська обл., м. Перевальськ, вул. Тевелєва, буд. 7; р/р 2600011316 в ЛОД «Райффайзен Банк АВАЛЬ», МФО 304007, код ЗКПО 03362884).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ковіну Світлану Іллівну (ліцензія АБ №271698 від 11.01.2006 р.), що мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Польського, буд. 4, кв. 47 та для поштового відправлення: м. Луганськ, кв. Ольховський, буд. 14, кв. 65.

Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) 31.01.2007 р. порушено провадження у справі №10/24-07 про банкрутство Державного підприємства «Вінницький лікеро-горілчаний завод» (м. Вінниця, вул. Нансена, 7, код 00375444).

Арбітражний керуючий Сокольвак Михайло Васильович (м. Вінниця, вул. Пирогова, 73-А/132, р. тел.: 66-09-28, моб. тел.: 8-096-354-37-70).

ВОЛОДИМИРСЬКИЙ
КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК

# Річний фінансовий звіт ТОВ КБ "Володимирський" за станом на 31 грудня 2006 року

## ТОВ КБ «Володомирський»

**Ліцензія № 199 від 29.01.2002 р.**
**адреса: м. Суми, площа Незалежності, 10, тел. (0542) 215 400**

### Баланс за станом на 31 грудня 2006 р.

*(тис. грн.)*

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| | **АКТИВИ** | | | |
| 1 | Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку | | 6276 | 5846 |
| 2 | Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України | 2 | 0 | 0 |
| 3 | Кошти в інших банках | 3 | 25044 | 48392 |
| 4 | Цінні папери в торговому портфелі банку | 4 | 11501 | 13670 |
| 5 | Цінні папери в портфелі банку на продаж | 5 | 0 | 0 |
| 6 | Кредити та заборгованість клієнтів | 6 | 116964 | 50647 |
| 7 | Цінні папери в портфелі банку до погашення | 7 | 0 | 0 |
| 8 | Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії | 8 | 0 | 0 |
| 9 | Основні засоби та нематеріальні активи | 9 | 28997 | 20964 |
| 10 | Нараховані доходи до отримання | 10 | 665 | 835 |
| 11 | Відстрочений податковий актив | | 5 | 5 |
| 12 | Інші активи | 11 | 473 | 8451 |
| 13 | Довгострокові активи,призначені для продажу | 12 | 0 | 0 |
| **14** | **Усього активів** | | **189925** | **148810** |
| | **ЗОБОВ'ЯЗАННЯ** | | 0 | 0 |
| 15 | Кошти банків: | | 28647 | 22293 |
| 15.1 | У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України | | 0 | 0 |
| 16 | Кошти клієнтів | 13 | 84918 | 56798 |
| 17 | Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком | | 0 | 0 |
| 18 | Боргові цінні папери, емітовані банком | 14 | 0 | 0 |
| 19 | Нараховані витрати до сплати | 15 | 1955 | 1116 |
| 20 | Відстрочені податкові зобов'язання | | 3444 | 0 |
| 21 | Інші зобов'язання | 16 | 18389 | 17602 |
| **22** | **Усього зобов'язань** | | **137353** | **97809** |
| | **Власний капітал** | | | |
| 23 | Статутний капітал | 17 | 35860 | 35860 |
| 24 | Капіталізовані дивіденди | | 0 | 0 |
| 25 | Власні акції ( частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників) | | 0 | 0 |
| 26 | Емісійні різниці | | 0 | 0 |
| 27 | Резерви та інші фонди банку | | 4677 | 4002 |
| 28 | Резерви переоцінки, у тому числі: | | 10331 | 10514 |
| 28.1 | Резерви переоцінки необоротних активів | | 10331 | 10464 |
| 28.2 | Резерви переоцінки цінних паперів | | 0 | 50 |
| 29 | Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років | | 0 | 0 |
| 30 | Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження | | 1704 | 625 |
| **31** | **Усього власного капіталу** | | **52572** | **51001** |
| **32** | **Усього пасивів** | | **189925** | **148810** |

### Примітка. Потенційні зобов'язання банку за станом на 31 грудня 2006 року

| Рядок | Найменування статті | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|
| 1 | Гарантії надані | 17243 | 1784 |
| 2 | Зобов'язання з кредитування, що надані, з них : | 6477 | 9490 |
| 2.1 | Первинний строк погашення-до 1 року | 4866 | 8366 |
| 2.2 | Первинний строк погашення-більше 1 року | 1611 | 1124 |
| 3 | Акредитиви | 0 | 0 |
| 4 | Авалі | 1359 | 9109 |

Сума майбутніх орендних платежів:
- до одного року 10 тис.грн.
- від одного до п'яти років 529 тис.грн.
- понад п'ять років 265 тис.грн.

### Звіт про фінансові результати

*(тис.грн.)*

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Чистий процентний дохід | | 9820 | 7720 |
| 1.1 | Процентний дохід | 19 | 20430 | 13346 |
| 1.2 | Процентні витрати | 20 | (10610) | (5626) |
| 2 | Чистий комісійний дохід | | 4183 | 4057 |
| 2.1 | Комісійний дохід | | 4313 | 4337 |
| 2.2 | Комісійні витрати | | (130) | (280) |
| 3 | Торговельний дохід | 21 | 7646 | 717 |
| 4 | Дохід у вигляді дивідендів | 22 | 0 | 0 |
| 5 | Дохід від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 6 | Інший дохід | | 71 | (1624) |
| 7 | Усього доходів | | 21720 | 10870 |
| 8 | Загальні адміністративні витрати | 23 | (4862) | (4423) |
| 9 | Витрати на персонал | 24 | (5611) | (4916) |
| 10 | Втрати від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 11 | Інші витрати | | (2204) | (1809) |
| 12 | Прибуток від операцій | | 9043 | (278) |
| 13 | Чисті витрати на формування резервів | 25 | (7051) | 1068 |
| 14 | Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу | | 0 | 0 |
| 15 | Прибуток до оподаткування | | 1992 | 790 |
| 16 | Витрати на податок на прибуток | 26 | (288) | (165) |
| 17 | Прибуток після оподаткування | | 1704 | 625 |
| 18 | Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу | 27 | 0 | 0 |
| 19 | Чистий прибуток/збиток банку | | 1704 | 625 |
| 20 | Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 0 | 0 |
| 21 | Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 0 | 0 |

### Примітка "Рахунки довірчого управління" за станом на 31 грудня 2006 року

*(тис. грн.)*

| Рядок | Найменування статті | Звітний рік | Попередній рік | Зміни після дати останньої річної звітності (+; -) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Готівкові кошти за операціями довірчого управління | 0 | 0 | |
| 2 | Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління | 0 | 0 | |
| 3 | Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління | 0 | 0 | |
| 4 | Цінні папери в довірчому управлінні | 0 | 0 | |
| 5 | Банківські метали в довірчому управлінні | 0 | 0 | |
| 6 | Інші активи в довірчому управлінні | 0 | 0 | |
| 7 | Витрати за операціями довірчого управління | 0 | 0 | |
| 8 | Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління | 0 | 0 | |
| 9 | Усього за активними рахунками довірчого управління | 0 | 0 | |
| 10 | Фонди банківського управління | 0 | 0 | |
| 11 | Рахунки установників | 0 | 0 | |
| 12 | Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління | 0 | 0 | |
| 13 | Доходи від операцій довірчого управління | 0 | 0 | |
| 14 | Усього за пасивними рахунками довірчого управління | 0 | 0 | |

### Звіт про власний капітал ТОВ КБ "Володимирський" за станом на 31 грудня 2006року

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Статутний капітал зареєстрований, сплачений | Капіталізовані дивіденди | Викуплені власні акції | Емісійні різниці | Резерви та інші фонди | Резерви переоцінки | Нерозподілений прибуток (непокритий) збиток | Капітал, резервні та інші фонди, усього | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Залишок на 1 січня звітного року | | 35860 | 0 | 0 | 0 | 4002 | 10464 | 675 | 51001 | 39862 |
| 2 | Скоригований залишок на початок року | | 35860 | 0 | 0 | 0 | 4002 | 10464 | 675 | 51001 | 39862 |
| 2.1 | Коригування Зміна облікової політики | 1.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | Виправлення помилок | 1.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Переоцінка необоротних активів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3310 | 0 | 3310 | 10464 |
| 4 | Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (3443) | 0 | (3443) | 0 |
| 6 | Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Переоцінка цінних папеpіву портфелі банку на продаж | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| 9 | Чистий прибуток звітного року | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1704 | 1704 | 625 |
| 10 | Розподіл прибутку до загальних резервів банку | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Розподіл прибутку до резервних фондів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 675 | 0 | (675) | 0 | 0 |
| 12 | Розподіл прибутку до інших фондів банку | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Дивіденди, що сплачені у звітному році | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Дивіденди, що капіталізовані у звітному році | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Сплата до раніше зареєстрованог статутного капіталу | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Внески за акціями нового випуску | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Викуплені власні акції | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Продаж раніше викуплених власних акцій | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Анульовані раніше викуплені акції | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року | | 35860 | 0 | 0 | 0 | 4677 | 10331 | 1704 | 52572 | 51001 |

*Голова Правління* *О.А.Рябов*
*Головний бухгалтер* *О.В.Чернявська*

### Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2006 року (непрямий метод)

*(тис.грн.)*

| Рядок | Найменування статті | Примітка | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| | **I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 1 | Чистий прибуток (збиток) поточного періоду | | 1704 | 625 |
| | Поправки чистого прибутку | | | |
| 2 | Нараховані витрати | | 839 | 590 |
| 3 | Нараховані доходи | | 170 | 120 |
| 4 | Амортизація необоротних активів | | 1388 | 1102 |
| 5 | Резерви під сумнівні борги, знецінення активів | | 7051 | (1068) |
| 6 | Торговельний результат | | (1587) | 0 |
| 7 | Нарахований та відстрочений податок | | 3367 | (17) |
| 8 | Прибуток (збиток) від продажу інвестицій | | 17 | (552) |
| 9 | Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії | | 0 | 0 |
| 10 | Амортизація дисконту і премії цінних паперів | | 0 | (225) |
| 11 | Інший рух коштів, які не є грошовими | | 0 | (414) |
| 12 | Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку | | 12949 | 161 |
| 13 | Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам | | (13035) | (1693) |
| 14 | Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам | | (72527) | 9945 |
| 15 | Зменшення (збільшення) інших активів | | 7156 | (7107) |
| 16 | Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України | | 0 | (2000) |
| 17 | Збільшення (зменшення) коштів інших банків | | 6354 | 9028 |
| 18 | Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках | | 28139 | 14170 |
| 19 | Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні )сертифікати | | 0 | 0 |
| 20 | Збільшення (зменшення) інших зобов'язань | | 763 | (93) |
| 21 | Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж | | 3757 | (9855) |
| 22 | Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності | | (39393) | 12395 |
| 23 | Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності | | (26444) | 12556 |
| | **II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 24 | Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення | | 0 | 0 |
| 25 | Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії | | 0 | 0 |
| 26 | Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії | | 0 | 0 |
| 27 | Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів | | (9571) | (747) |
| 28 | Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності | | (9571) | (747) |
| | **III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 29 | Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу | | 0 | 0 |
| 30 | Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань | | 0 | 9542 |
| 31 | Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу | | 0 | 0 |
| 32 | Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду | | 0 | 0 |
| 33 | Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності | | 0 | 9542 |
| 34 | Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів | | (36015) | 21351 |
| 35 | Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року | | 42814 | 21463 |
| 36 | Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року | | 6799 | 42814 |

### Аудиторський висновок

**незалежного аудитора аудиторської фірми «Аудит-фінанси» за наслідками аудиту річної фінансової звітності ТОВ КБ «Володимирський» за 2006 рік**

Учасникам Правлінню

Аудиторська фірма «Аудит-фінанси» на підставі договору від 26 жовтня 2006 року № 2 провела аудит річної фінансової звітності ТОВ КБ «Володимирський» (далі - Банк) за 2006 рік у складі Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів, Звіту про власний капітал, приміток до них та загальної інформації про діяльність банку.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цієї річної фінансової звітності, що підготовлена у відповідності до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (затверджена Постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року № 598 із змінами і доповненнями) та інших вимог і рекомендацій Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилок, вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до вимог Закону України «Про аудиторську діяльність» та Міжнародних стандартів аудиту, етики та впевненості, прийнятих в якості національних стандартів аудиту в Україні, а також з врахуванням вимог та рекомендацій Національного банку України щодо проведення аудиторських перевірок банків України. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосується підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також і оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку річна фінансова звітність представляє достовірно у всіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2006 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув, на зазначену дату у відповідності до вимог національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

***Генеральний директор АФ «Аудит-фінанси»*** ***І. О. Каштанова***
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банку № 0000050
23 квітня 2007 року
місто Київ, Україна

**Річний звіт в повному обсязі знаходиться за адресою: http://212.1.123.70/vlb_2006.arj**

Господарським судом Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушено справу № 42/32Б про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Торезький машинобудівний завод» (86600, м. Торез, вул. Широка, б/н, ОКПО 05744644, р/р 2600169689 РБ «Аваль» в м. Києві, МФО 380805). Розпорядником майна призначений Дмитриченко Анатолій Сергійович (83000, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 107/45, тел. 332-26-27, ліцензія № 158429).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Сумської області (40030, м. Суми, пр. Шевченка, 18/1) Постановою по справі № 8/491-06 від 12.04.2007 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ТБД» (40000, м. Суми, вул. Лебединська, 15, код 33218914). Ліквідатором призначено Філенко І. М., ліцензія серії АВ № 081009 (адреса: 40021, м. Суми, вул. Малиновського, 12).

Постановою господарського суду Харківської обл. від 23.04.2007 року по справі № Б-39/48-07 товариство з обмеженою відповідальністю "ПЛАСТ" (ЄДРПОУ 31060777, Харківська обл., Великобурлуцький р-н, с. Вільхуватка, вул. Весела, 12) визнано банкрутом та у відношенні нього відкрито ліквідаційну процедуру.

Цією ж постановою ліквідатором банкрута призначено Купіна Володимира Вікторовича.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення за адресою: 61058, м. Харків, вул. Данилевського, 38.

Постановою господарського суду Одеської області від 07 лютого 2006 року у справі № 2/6-06-298 Товариство з обмеженою відповідальністю «Одеське», код ЄДРПОУ 30480700, адреса, 67560, Одеська область, Комінтернівський район, с. Красносілка, вул. Польова, 28 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ухвалою господарського суду Одеської області від 05.04.2007 року по справі № 2/6-06-298 розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ільєнок Людмилу Сергіївну (ліцензія від 05.10.2005 року серія АБ № 176275, Одеська область, м. Іллічівськ, вул. Карла Маркса, буд. 15, кв. 509).Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.



Господарським судом Полтавської області (36000, м. Полтава. Вул. Зигіна, 1) Постановою по справі № 10/518 від 26.04.07 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру стосовно ВАТ «Лохвицька сільгоспхімія» (37200, Полтавська обл., м. Лохвиця, вул. Аеродромна, 1, код ЄДРПОУ 30879713, р/р 260011464 в АБ «Полтава-банк», МФО 331489). Ліквідатором призначено Несвіта В. І. (ліцензія № 176021 від 06.06.05 р.), 36003, м. Полтава, м-н Незалежності, 1 Б, кім. 18, т/ф 508-067.

Кредиторські вимоги приймаються протягом 30 днів з моменту виходу даного оголошення.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 05.04.2007 р. у справі № 23/143-б товариство з обмеженою відповідальністю «Укр-Енерго-Трейдіс», (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 136, к. 34, ЄДРПОУ 34187458) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено ПП Приватне підприємство «Сальдфедіс руф», м. Київ, вул. Політехнічна, б. 16, ЄДРПОУ 34297274) тел. 8 (063) 6139428.

# Річний фінансовий звіт АКБ «ПОРТО-ФРАНКО»

## за станом на 31 грудня 2006 року

### Баланс за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **АКТИВИ** | | | |
| 1 | Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку | | 16 881 | 19 760 |
| 2 | Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України | 2 | 0 | 0 |
| 3 | Кошти в інших банках | 3 | 41 225 | 24 516 |
| 4 | Цінні папери в торговому портфелі банку | 4 | 4 876 | 5 141 |
| 5 | Цінні папери в портфелі банку на продаж | 5 | 0 | 0 |
| 6 | Кредити та заборгованість клієнтів | 6 | 164 767 | 109 244 |
| 7 | Цінні папери в портфелі банку до погашення | 7 | 0 | 0 |
| 8 | Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії | 8 | 0 | 0 |
| 9 | Основні засоби та нематеріальні активи | 9 | 41 247 | 2 035 |
| 10 | Нараховані доходи до отримання | 10 | 1 844 | 590 |
| 11 | Відстрочений податковий актив | | 251 | 256 |
| 12 | Інші активи | 11 | 530 | 715 |
| 13 | Довгострокові активи, призначенні для продажу | 12 | 0 | 0 |
| **14** | **Усього активів** | | **271 621** | **162 257** |
| | **ЗОБОВ'ЯЗАННЯ** | | | |
| 15 | Кошти банків: | | 38 181 | 25 236 |
| 15.1 | У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України | | 0 | 0 |
| 16 | Кошти клієнтів | 13 | 171 584 | 102 994 |
| 17 | Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком | | 0 | 0 |
| 18 | Боргові цінні папери, емітовані банком | 14 | 0 | 0 |
| 19 | Нараховані витрати до сплати | 15 | 815 | 631 |
| 20 | Відстрочені податкові зобов'язання | | 0 | 0 |
| 21 | Інші зобов'язання | 16 | 2 660 | 2 521 |
| **22** | **Усього зобов'язань** | | **213 240** | **131 382** |
| | **ВЛАСНИЙ КАПіТАЛ** | | | |
| 23 | Статусний капітал | 17 | 49 154 | 23 154 |
| 24 | Капіталізованні дивіденди | | 0 | 0 |
| 25 | Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників) | | 0 | 0 |
| 26 | Емісійні різниці | | 0 | 0 |
| 27 | Резерви та інші фонди банку | | 6 079 | 4 005 |
| 28 | Резерви переоцінки, у тому числі: | | 255 | 255 |
| 28.1 | Резерви переоцінки необоротних активів | | 255 | 255 |
| 28.2 | Резерви переоцінки цінних паперів | | 0 | 0 |
| 29 | Нерозподіленний прибуток (непокритий збиток) минулих років | | 1 006 | 1 006 |
| 30 | Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження | | 1 887 | 2 455 |
| **31** | **Усього власного капіталу** | | **58 381** | **30 875** |
| **32** | **Усього пасивів** | | **271 621** | **162 257** |

*Голова Правління* *В.В. Воловик*
*Головний бухгалтер* *Л.М. Шкрабак*

### Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 1 | Чистий процентний дохід | | 5 891 | 4 150 |
| 1.1 | Процентний дохід | 19 | 19 457 | 9 951 |
| 1.2 | Процентні витрати | 20 | (13 566) | (5 801) |
| 2 | Чистий комісійний дохід | | 5 554 | 4 371 |
| 2.1 | Комісійний дохід | | 6 629 | 5 521 |
| 2.2 | Комісійні витрати | | (1 075) | (1 150) |
| 3 | Торговельний дохід | 21 | 812 | 606 |
| 4 | Дохід у вигляді дивидендів | 22 | 101 | 76 |
| 5 | Дохід від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 6 | Інший дохід | | 181 | 2408 |
| 7 | Усього доходів | | 12 539 | 11 611 |
| 8 | Загальні адміністративні витрати | 23 | (4 105) | (3 133) |
| 9 | Витрати на персонал | 24 | (4 131) | (2 839) |
| 10 | Втрати від участі в капіталі | | 0 | 0 |
| 11 | Інші витрати | | (2 156) | (1 511) |
| 12 | Прибуток від операцій | | 2 147 | 4 128 |
| 13 | Чисті витрати на формування резервів | 25 | 624 | (1 127) |
| 14 | Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу | | 0 | 0 |
| 15 | Прибуток до оподаткування | | 2 771 | 3 001 |
| 16 | Витрати на податок на прибуток | 26 | (884) | (546) |
| 17 | Прибуток після оподаткування | | 1 887 | 2 455 |
| 18 | Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу | 27 | 0 | 0 |
| 19 | Чистий прибуток/збиток банку | | 1 887 | 2 455 |
| 20 | Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 1,04 | 1,36 |
| 21 | Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | 1,04 | 1,36 |

*Голова Правління* *В.В. Воловик*
*Головний бухгалтер* *Л.М. Шкрабак*

### Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн)

| Рядок | Найменування статті | Примітка | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 1 | Чистий прибуток (збиток) поточного періоду | | 1 887 | 2 455 |
| | Поправки чистого прибутку | | | |
| 2 | Нараховані витрати | | 184 | 39 |
| 3 | Нараховані доходи | | (1 254) | (394) |
| 4 | Амортизація необоротних активів | | 767 | 598 |
| 5 | Резерви під сумнівні борги, знецінення активів | | (624) | 1 127 |
| 6 | Торговельний результат | | (12) | (17) |
| 7 | Нарахований та відстроченний податок | | 246 | (280) |
| 8 | Прибуток (збиток) від продажу інвестицій | | 2 | 333 |
| 9 | Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії | | 0 | 0 |
| 10 | Амортизація дисконту і премії цінних паперів | | 0 | 0 |
| 11 | Інший рух коштів, які не є грошовими | | 335 | 80 |
| 12 | Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку | | 1 531 | 3 941 |
| 13 | Зменшення (збільшення) коштів, які розміщенні в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам | | (7 645) | (9 697) |
| 14 | Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам | | (55 527) | (71 784) |
| 15 | Зменшення (збільшення) інших активів | | (185) | (416) |
| 16 | Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України | | 0 | 0 |
| 17 | Збільшення (зменшення) коштів інших банків | | 12 945 | 13 298 |
| 18 | Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках | | 68 590 | 64 881 |
| 19 | Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати | | 0 | 0 |
| 20 | Збільшення (зменшення) інших зобов'язань | | (139) | (736) |
| 21 | Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж | | 871 | 6 899 |
| 22 | Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності | | 18 910 | 2 445 |
| 23 | Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності | | 20 441 | 6 386 |
| | **II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 24 | Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення | | 0 | 0 |
| 25 | Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії | | 0 | 0 |
| 26 | Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірній компанії | | 0 | 0 |
| 27 | Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів | | (39 873) | (1 215) |
| 28 | Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності | | (39 873) | (1 215) |
| | **III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 29 | Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу | | 0 | 0 |
| 30 | Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань | | 0 | 0 |
| 31 | Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу | | 26 000 | 2 500 |
| 32 | Дивиденди, що сплачені протягом звітного періоду | | (383) | (374) |
| 33 | Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності | | 25 617 | 2 126 |
| 34 | Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів | | 6 185 | 7 297 |
| 35 | Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року | | 32 156 | 24 859 |
| 36 | Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року | | 38 341 | 32 156 |

*Голова Правління* *В.В. Воловик*
*Головний бухгалтер* *Л.М. Шкрабак*

### Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Статутний капітал зареєстрований, сплачений | Капіталізовані дивіденди | Викуплені власні акції | Емісійні різниці | Резерви та інші фонди банку | Резерви пероцінки | Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | Капітал, резервні та інші фонди, усього) | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Залишок на 1 січня звітного року | | 23 154 | 0 | 0 | 0 | 4 005 | 255 | 3 461 | 30 875 | 26 301 |
| 2 | Скоригований залишок на початок року | | 23 154 | 0 | 0 | 0 | 4 005 | 255 | 3 461 | 30 875 | 26 301 |
| 2.1 | Коригування Зміна облікової політики | 1.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | Виправлення помилок | 1.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Переоцінка необоротних активів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Чистий прибуток звітного року | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 887 | 1 887 | 2 455 |
| 9 | Розподіл прибутку до загальних резервів банку | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Розподіл прибутку до резервних фондів | | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 074 | 0 | (2 074) | 0 | 0 |
| 11 | Розподіл прибутку до інших фондів банку | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Дивіденди, що сплачені у звітному році | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (381) | (381) | (381) |
| 13 | Дивіденди, що капіталізовані у звітному році | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Внески за акціями нового випуску | | 26 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 000 | 2 500 |
| 16 | Викуплені власні акції | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Продаж раніше викуплених власних акцій | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Анульовані раніше викуплені акції | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року | | 49 154 | 0 | 0 | 0 | 6 079 | 255 | 2 893 | 58 381 | 30 875 |

*Голова Правління* *В.В. Воловик*
*Головний бухгалтер* *Л.М. Шкрабак*

Аудит фінансової звітності за 2006 рік проведено незалежним аудитором - ЗАТ Аудиторська фірма "Украудит - XXI". Генеральний директор - аудитор України Мельник В. О., сертифікат Національного банку України № 0000032, чинний до 01.01.2010 згідно з рішенням Комітету Національного банку України з питань сертифікації аудиторів банків від 19.01.2007.

Висновок аудитора:

безумовно-позитивний висновок про відповідність складеної Банком річної фінансової звітності дійсному фінансовому стану Банку.

# РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ТОВ КБ «Український Фінансовий Світ»

за станом на 31 грудня 2006 року

## Баланс за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **АКТИВИ** | | | |
| 1 | Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку | | 12054 | 32672 |
| 2 | Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України | 2 | - | - |
| 3 | Кошти в інших банках | 3 | 19394 | 12211 |
| 4 | Цінні папери в торговому портфелі банку | 4 | - | - |
| 5 | Цінні папери в портфелі банку на продаж | 5 | 4747 | 17214 |
| 6 | Кредити та заборгованість клієнтів | 6 | 369670 | 327454 |
| 7 | Цінні папери в портфелі банку до погашення | 7 | - | - |
| 8 | Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії | 8 | - | - |
| 9 | Основні засоби та нематеріальні активи | 9 | 8456 | 3165 |
| 10 | Нараховані доходи до отримання | 10 | 2528 | 2836 |
| 11 | Відстрочений податковий актив | | - | - |
| 12 | Інші активи | 11 | 214 | 108 |
| 13 | Довгострокові активи, призначені для продажу | 12 | - | - |
| **14** | **Усього активів** | | **417063** | **395660** |
| | **ЗОБОВ'ЯЗАННЯ** | | | |
| 15 | Кошти банків: | | 20809 | 16899 |
| 15.1 | У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України | | - | - |
| 16 | Кошти клієнтів | 13 | 230439 | 140366 |
| 17 | Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком | | 49613 | 163116 |
| 18 | Боргові цінні папери, емітовані банком | 14 | - | - |
| 19 | Нараховані витрати до сплати | 15 | 2300 | 3314 |
| 20 | Відстрочені податкові зобов'язання | | - | - |
| 21 | Інші зобов'язання | 16 | 5837 | 2139 |
| **22** | **Усього зобов'язань** | | **308998** | **325834** |
| | **Власний капітал** | | | |
| 23 | Статутний капітал | 17 | 103000 | 68263 |
| 24 | Капіталізовані дивіденди | | - | - |
| 25 | Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників) | | - | - |
| 26 | Емісійні різниці | | - | - |
| 27 | Резерви та інші фонди банку | | 1563 | 446 |
| 28 | Резерви переоцінки, у тому числі: | | - | - |
| 28.1 | Резерви переоцінки необоротних активів | | - | - |
| 28.2 | Резерви переоцінки цінних паперів | | - | - |
| 29 | Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років | | - | - |
| 30 | Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження | | 3502 | 1117 |
| **31** | **Усього власного капіталу** | | **108065** | **69826** |
| **32** | **Усього пасивів** | | **417063** | **395660** |

**Голова Ради директорів** **Шершньов Денис Олегович**

**Головний бухгалтер** **Чичиль Тетяна Андріївна**

## Звіт про фінансові результати
за станом на 31 грудня 2006року

(тис. грн.)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Чистий процентний дохід | | 17385 | 6894 |
| 1.1 | Процентний дохід | 19 | 56530 | 32471 |
| 1.2 | Процентні витрати | 20 | (39145) | (25577) |
| 2 | Чистий комісійний дохід | | 4381 | 1906 |
| 2.1 | Комісійний дохід | | 4848 | 2057 |
| 2.2 | Комісійні витрати | | (467) | (151) |
| 3 | Торговельний дохід | 21 | 298 | 704 |
| 4 | Дохід у вигляді дивідендів | 22 | - | - |
| 5 | Дохід від участі в капіталі | | - | - |
| 6 | Інший дохід | | 2 | 55 |
| **7** | **Усього доходів** | | **22066** | **9559** |
| 8 | Загальні адміністративні витрати | 23 | (2737) | (2322) |
| 9 | Витрати на персонал | 24 | (1539) | (1105) |
| 10 | Втрати від участі в капіталі | | - | - |
| 11 | Інші витрати | | (2791) | (1325) |
| 12 | Прибуток від операцій | | 14999 | 4807 |
| 13 | Чисті витрати на формування резервів | 25 | (11271) | (3504) |
| 14 | Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу | | - | - |
| 15 | Прибуток до оподаткування | | 3728 | 1303 |
| 16 | Витрати на податок на прибуток | 26 | (226) | (186) |
| 17 | Прибуток після оподаткування | | 3502 | 1117 |
| 18 | Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу | 27 | - | - |
| 19 | Чистий прибуток/збиток банку | | 3502 | 1117 |
| 20 | Чистий прибуток на одну просту акцію (грн..) | 28 | - | - |
| 21 | Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) | 28 | - | - |

**Голова Ради директорів** **Шершньов Денис Олегович**

**Головний бухгалтер** **Чичиль Тетяна Андріївна**

## Звіт про рух грошових коштів
за станом на 31 грудня 2006 року (прямий метод)

(тис. грн.)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Звітний рік | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | **I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 1 | Процентні доходи, що отримані | | 48144 | 29717 |
| 2 | Процентні витрати, що сплачені | | (40158) | (22396) |
| 3 | Комісійні доходи, що отримані | | 4853 | 2017 |
| 4 | Комісійні витрати, що сплачені | | (467) | (150) |
| 5 | Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані | | - | - |
| 6 | Інші доходи, що отримані | | (23) | 58 |
| 7 | Інші витрати, що сплачені | | (4198) | (2513) |
| 8 | Реалізовані результати від торговельних операцій | | 316 | 700 |
| 9 | Повернення раніше списаних активів | | - | - |
| 10 | Виплати працівникам банку | | (1539) | (1105) |
| 11 | Податок на прибуток, що сплачений | | (251) | (146) |
| 12 | Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку | | 6677 | 6182 |
| 13 | Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам | | 10995 | (8318) |
| 14 | Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам | | (38212) | (260588) |
| 15 | Зменшення (збільшення) інших активів | | (101) | 28 |
| 16 | Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України | | - | - |
| 17 | Збільшення (зменшення) коштів інших банків | | 3910 | 15307 |
| 18 | Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках | | 90071 | 83043 |
| 19 | Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати | | (113503) | 163116 |
| 20 | Збільшення (зменшення) інших зобов'язань | | 25 | 56 |
| 21 | Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж | | 9450 | (17214) |
| 22 | Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності | | (37365) | (24570) |
| 23 | Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності | | (30688) | (18388) |
| | **II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 24 | Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення | | - | - |
| 25 | Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії | | - | - |
| 26 | Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії | | - | - |
| 27 | Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів | | (6617) | (559) |
| 28 | Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності | | (6617) | (559) |
| | **III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ** | | | |
| 29 | Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу | | - | - |
| 30 | Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань | | - | - |
| 31 | Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу | | 34737 | 30000 |
| 32 | Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду | | - | - |
| 33 | Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності | | 34737 | 30000 |
| 34 | Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів | | (2568) | 11053 |
| 35 | Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року | | 33498 | 22450 |
| 36 | Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року | | 30948 | 33498 |
| | **IV. Вплив змін курсів валют** | **(18)** | | **5** |

**Голова Ради директорів** **Шершньов Денис Олегович**

**Головний бухгалтер** **Чичиль Тетяна Андріївна**

*Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року*

*Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року*

| Рядок | Найменування статті | Звітний рік |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| | | Розрахунок статті (рахунки) |
| 1 | Гарантії надані | 16765 |
| 2 | Зобов'язання з кредитування, що надані, з них: | 139212 |
| 2.1 | Первинний строк погашення - до 1 року | 130144 |
| 2.2 | Первинний строк погашення - більше 1 року | 9068 |
| 3 | Акредитиви | 10099 |
| 4 | Авалі | 31120 |

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

### Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

| N з/п | Активи, надані під заставу | Сума |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Застава, надана ТОВ Банк "Фамільний" | 505 |
| 2 | Застава, надана ЗАТ "Донгорбанк" | 7070 |
| | Всього | 7575 |

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди). Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строком від 1 року до 5 років складають 2479 тис. грн.

2

**Голова Ради директорів** **Шершньов Денис Олегович**

**Головний бухгалтер** **Чичиль Тетяна Андріївна**

Примітка: в повному обсязі річний фінансовий звіт за 2006 рік розміщено на сайті www.ufw-bank.com/m1/ru/

## Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

| Рядок | Найменування статті | Примітки | Статутний капітал зареєстрований, сплачений | Капіталізовані дивіденди | Викуплені власні акції | Емісійні різниці | Резерви та інші фонди банку | Резерви переоцінки | Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | Капітал, резервні та інші фонди, усього | Попередній рік |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Залишок на 1 січня звітного року | - | 68263 | - | - | - | 446 | - | 1117 | 69826 | 38709 |
| 2 | Скоригований залишок на початок року | - | 68263 | - | - | - | 446 | - | 1117 | 69826 | 38709 |
| 2.1 | Коригування Зміна облікової політики | 1.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.2 | Виправлення помилок | 1.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Переоцінка необоротних активів | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Чистий прибуток звітного року | - | - | - | - | - | - | - | 3502 | 3502 | 1117 |
| 9 | Розподіл прибутку до загальних резервів банку | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Розподіл прибутку до резервних фондів | - | - | - | - | - | 1117 | - | (1117) | - | - |
| 11 | Розподіл прибутку до інших фондів банку | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Дивіденди, що сплачені у звітному році | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Дивіденди, що капіталізовані у звітному році | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу | - | 47377 | - | - | - | - | - | - | 47377 | 30000 |
| 15 | Внески за акціями нового випуску | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Викуплені власні акції | - | (12640) | - | - | - | - | - | - | (12640) | - |
| 17 | Продаж раніше викуплених власних акцій | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Анульовані раніше викуплені акції | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року | - | 103000 | - | - | - | 1563 | - | 3502 | 108065 | 69826 |

**Голова Ради директорів** **Шершньов Денис Олегович**

**Головний бухгалтер** **Чичиль Тетяна Андріївна**

*АУДИТОРСЬКО - КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА "ГРАНТЬЕ"*

*Свідоцтво Аудиторської палати України про внесення до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності № 0889*

*65010 Україна, м. Одеса, пр-т Адміральський, 33-А, кімн.216 тел. (0482) 32-46-98 , (050) 316-39-73, E-mail:grantye@ cyclone.odessa.ua*

## АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Ми провели аудит балансу ТОВ КБ "Український фінансовий світ" за станом на 31.12.2006 року та пов'язаних із ним звітів про фінансові результати, про власний капітал, та звіт про рух грошових коштів. За підготовку зазначеної фінансової звітності несе відповідальність керівництво Банку. Ми відповідаємо за надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі проведеного нами аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту, які протоколом засідання Аудиторської палати України №122 від 18.04.2003 р. прийняті в якості Національних стандартів аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми й розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених керівництвом, а також оцінку загального подання фінансових звітів.

Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку подані фінансові звіти справедливо й достовірно відображають в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку на кінець 31 грудня 2006 року, а також результати його діяльності та рух грошових коштів за 2006 фінансовий рік, у відповідності до чинного законодавства України, Міжнародних стандартів фінансової звітності, Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України.

Ми підтверджуємо достовірність:
- даних бухгалтерського балансу;
- звіту про фінансові результати;
- звіту про рух грошових коштів;
- звіту про власний капітал;
- зобов'язань банку, що обліковуються на позабалансових рахунках;
- таблиці строків активів та пасивів;
- інформації стосовно резервів та капіталу;
- інформацію про якість кредитного портфелю;
- Інформацію про стан дебіторської заборгованості;
- прибутку, що підлягає оподаткуванню.

Ми підтверджуємо інформацію стосовно того, що складена фінансова звітність Банку справедливо та достовірно відображає у всіх суттєвих аспектах дійсний фінансовий стан Банку.

Ми підтверджуємо інформацію стосовно адекватності бухгалтерського обліку, процедур внутрішнього аудиту та заходів контролю Банку вимогам нормативно-правових актів Національного банку України

Якість управління активами і пасивами потребує удосконалення в частині посилення внутрішнього контролю. У розрізі валют та за строками у структурі активів і пасивів Банку присутні розриви між співвідношенням активів та пасивів. Аудитор рекомендують Банку уникати різкого розриву у строках між активами та зобов'язаннями, щоб не допускати можливої дестабілізації роботи Банку.

Сформовані резерви під активні операції є достатніми, порядок формування зазначених резервів відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку України.

Операції з інсайдерами (пов'язаними особами) не несуть значних ризиків та в достатній мірі контрольовані.

У 2006 році у наявності стійка позиція капіталу, оскільки вона відповідала ліцензійним та нормативним вимогам. Банк має достатній рівень капіталу. Процедури формування капіталу Банку відповідні вимогам чинного законодавства України.

Якість кредитного портфелю, портфеля цінних паперів та дебіторської заборгованості визнано задовільною.

Ризик здійснення банківських операцій оцінено як помірний, але такий що потребує доопрацювання.

Факти допущення діяльності та операцій, на здійснення яких Банк не має ліцензії Національного банку України, відсутні.

Ми підтверджуємо інформацію стосовно резервів та капіталу, а також прибуток Банку в сумі 3502 тис.грн.

Аудиторський висновок по звітний звітності Банку за 2006рік умовно-позитивний.

Директор АКФ "Грантье" О.С. Пархоменко

Аудитор АКФ "Грантье"
Сертифікат аудитора серії №0000004 від 22.12.2004 р. С.А. Тимофєєнко

---

Господарський суд Одеської області виніс Постанову про визнання ПП «Юліан» (код ЄДРПОУ 32750914) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, справа №2/53-07-2172. Термін пред'явлення вимог кредиторів до боржника - один місяць з моменту опублікування оголошення. Вимоги кредиторів спрямовувати на адресу Господарського суду Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченка, 29).

---

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 05.04.2007 р. у справі № 23/144-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансінвест», (02099, м. Київ, вул. Ялтинська, буд. 5-Б, ЄДРПОУ 32157311) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Східстар», (09011, м. Луганськ, вул. Сосюри, б. 137, ЄДРПОУ 31856676), тел. 8 (063) 6139428.

---

Постановою Господарського суду Львівської області від 19.02.2007 р. №6/5-29/5 визнано банкрутом та введено процедуру ліквідації приватного підприємства «НАМІКО» (код ЄДРПОУ 33476959, адреса: 80316, Львівська область, Жовківський район, м. Рава-Руська, вул. Івана Франка, 25, р/р 26003128 у філії ПУМБ у м. Львові, МФО 385350). Ліквідатором призначено Шуль Миколу Володимировича (80316, Львівська область, Жовківський район, м. Рава-Руська, вул. Грушевського, буд. 53, кв. 2).

Вимоги кредиторів розглядаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

---

Господарським судом Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) ухвалою від 29.09.2006 р. порушено справу № Б-39/126-06 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Енергоатом Харків Проект» (код ЄДРПОУ 25464628, 61052, м. Харків, вул. Червоноармійська, 11, п/р 26001805351920 у ХОФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 351016; п/р 26009043693300 у АКІБ «УкрСиббанк», м. Харків, МФО 351005; п/р 26007277467001 у ХГРУ «ПриватБанк», м. Харків, МФО 351533.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Воловик Людмилу Олексіївну (ліц. АА № 779218 від 17.08.2004 р., 61123, м. Харків, а/с 1203).

Письмові заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від публікації цього оголошення.

---

Господарський суд м. Києва, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б, постановою по справі №15/85-б від 17.04.2007 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «НАВ КО» (адреса: 04070, м. Київ, вул. Г. Сковороди, 11, к. 14, ЄДРПОУ 33126475) і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кушнарьова Д. В. (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом тридцяти календарних днів з дня опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

Господарський суд м. Києва, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б, Постановою по справі № 15/89-б від 17.04.2007 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Юрінком-2000» (адреса: 01023, м. Київ, вул. Мечнікова, 8, к. 22, ЄДРПОУ 33126475) і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого - Кушнарьова Д. В. (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом тридцяти календарних днів з дня опублікування даного оголошення можуть звернутися із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду м. Києва.

---

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 25.04.2007 р. по справі № Б-39/195-06 Краснопавлівське районне "Виробниче управління житлово-комунального господарства", ЄДРПОУ 01333212 (64620, Харківська обл., Лозівський р-н, смт Краснопавлівка, мікрорайон, буд. 1) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шубу Володимира Івановича (ліц. АВ № 081017 від 15.05.06 р., 61145, м. Харків, вул. Космічна, 26, 3 пов., к. 313).

---

17.04.2007 р. постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) по справі №42/275-Б Товариство з обмеженою відповідальністю «Амвросіївське» (87370, Донецька обл., Амвросіївський р-н, с. Лисиче, вул. Московська, 27, р/р 26067300364 у філії «Амвросіївське відділення №3312 ВАТ «Державний Ощадний банк України», код ЄДРПОУ 30905528, МФО 394244) визнано банкрутом, відносно банкрута введена ліквідаційна процедура.

Ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Ласкавий Костянтин Михайлович, ліцензія АВ №271735 від 15.03.2006 р., пош. адреса: 83069, м. Донецьк, вул. Старобешевська, 12-А; тел.: 8 (062) 349-42-40.

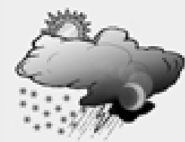
---

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 25.04.2007 р. по справі № Б-39/195-06 Краснопавлівське районне «Виробниче управління житлово-комунального господарства», ЄДРПОУ 01333212 (64620, Харківська обл., Лозівський р-н, смт Краснопавлівка, мікрорайон, буд. 1) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шубу Володимира Івановича (ліц. АВ № 081017 від 15.05.06 р., 61145, м. Харків, вул. Космічна, 26, 3 пов., к. 313).

# ДЕНЬ

СЕРЕДА, 16 ТРАВНЯ 2007 ■ № 83 (4083)



**17 травня в Україні мінлива хмарність. Без опадів, лише у західних та північних областях короткочасні дощі, місцями грози. Вітер південно-західний, на Лівобережжі — південно-східний, 5—10 м/с. Температура вночі 11—16 градусів тепла; вдень 24—29, у західних і північних областях 19—24, у південній частині місцями 30—32 градуси тепла.**

■ ОТАКОЇ!

# Вепр-переможець,
## або Як дикий кабан двох браконьєрів відправив у нокаут

***Такого випадку, який стався в Конотопському мисливському господарстві, не пам'ятають навіть бувалі мисливці. Все траплялося: хтось без ліцензії чи відстрілочної карти виходив на полювання, комусь забагалося незаконно вполювати звірину із собакою тощо... Але щоб нахабно і безпардонно залізти по свіжину у вольєр з дикими свинями і мало не позбутися життя... Такого не траплялося.***

Їх розміщують у спеціальних вольєрах, щоб звірі швидше знаходили одне одного. Є такий і для диких кабанів.

Що відбулося вечірнього дня напередодні травневих свят, сьогодні детально встановлює слідство. Але єгер Михайло Мегера розповів, що близько 22-ї години почув шум і гам біля вольєра. Після чого здалеку розгледів у темряві чоловіка, котрий сидів на дереві й нелюдським голосом лементував про допомогу. Єгер зателефонував механіку господарства Володимиру Павлюченку та директору Григорію Білоусу. На шляху до вольєра лісівники натрапили на чоловіка років сорока. Сердешний лежав увесь закривавлений, у розірваній сорочці і плавках. Решта пошматованого одягу була розкидана поряд на землі. Після того, як підоспіла допомога з Конотопа, потерпілого з порізаними ногами і грудьми та його шокованого напарника відправили до лікарні, з'ясувалися деякі подробиці «січі».



Цим двом чоловікам дуже закортіло поласувати кабанячою свіжиною, то вони, відклавши всі свої справи, надвечір подалися по неї з Конотопа у мисливське господарство. Дорогою зметикували: навіщо ганятися за здобиччю по лісу, коли її без надзусиль можна вполювати прямо у вольєрі. Змайстрували спеціальні петлі і розставили по вольєру на «свіжину» пастки. Та не на того напали. Розлючена тварина, вочевидь відчувши загрозу своєму життю, з переляку не задерла догори ратиці, як, напевне, сподівалися браконьєри, а сміливо пішла в наступ на нападників. Результат двобою виявився жахливим для «мисливців». Одного вепр загнав на дерево, після чого взявся за другого й почав його шматувати. Він просто позрізав з нього одяг, залишивши чоловіка в самому спідньому з численними ранами на тілі.

Як бідоласі вдалося залишитися живим в екзекуції, влаштованій розлюченою дикою твариною, залишається загадкою. Але це невдовзі з'ясує слідство.

— Кабан, який напав на незнайомця, до того був ручним: брав з людських рук хліб, цукерки та іншу смакоту, — каже директор «Конотопського» Григорій Білоус. — Чому він проявив агресивність до зловмисника, здогадатися неважко. Зробити це змусив його, найімовірніше, інстинкт самозбереження.

Одне слово, вепр зумів постояти за себе і за всіх своїх чотириногих родичів. Та, власне, у цьому кривавому двобої у браконьєрів (звісно, без застосування вогнепальної зброї) шансів на перемогу не було жодних. Занадто різні у них вагові категорії: вага «бойового» вепра майже 350 кілограмів, пошматованого нападника — близько 80. Але двобій запам'ятається любителям «свіжини» на все життя. Про нього нагадуватимуть і шрами від ран, завданих твариною одному з них.

Нині один невдаха-мисливець перебуває на лікуванні, інший приходить до тями від шоку. Стан здоров'я першого — стабільно тяжкий. Вепр тим часом й досі залишається збудженим і поводиться агресивно.

*Микола ПЕТРЕНКО,*
*Владислав ЖМУРКОВ.*

Сумська область.

*Фото Володимира КОВАЛЕНКА.*

Колектив Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин і його секретаріат висловлюють глибоке співчуття головному консультанту МНИХ Таїсії Олександрівні з приводу тяжкої втрати — смерті батька

**ЛУКАШЕВИЧА Олександра Івановича**
і матері
**Олександри Павлівни.**

■ СПОРТ

## Ще один крок до медалей

**Футбол**. Чемпіонат країни. Вища ліга. 26-й тур. 14 травня.

**«Металург» (Донецьк) — «Металіст» (Харків). 0:2.** 3 000 глядачів. **Голи**: Девич, 50, Бабич, 67. Вилучено Фернандеса («Металург», 66, два попередження).

Харків'яни після цієї перемоги набрали 51 очко і тепер на дев'ять очок випереджають «Дніпро», котрий посідає четвертий рядок у турнірній таблиці. Підопічні Мирона Маркевича йдуть прямим курсом до медалей. А лідирує, як відомо, «Динамо» — 64 очки, на другій позиції — «Шахтар» (60 очок).

## Львів'ян відправлять за Ла-Манш

**Київ**. На Контрактовій площі у столиці відбулися завершальні заходи всеукраїнського шкільного чемпіонату. У фінальних іграх турніру з квартету найсильніших шкільних футбольних команд України відзначилися юні футболісти Сихівської гімназії міста Львова, котрі стали чемпіонами «DJUICE-ГОЛ»—2007. І виборули головний приз — поїздку до Лондона!

У фіналі чемпіонату зустрілися чотири команди — збірні київської школи №303, Сихівської гімназії міста Львова, севастопольської школи №61 та маріупольської Першої гімназії. Саме ці команди протягом весняних місяців у наполегливій футбольній боротьбі довели, що є найкращими із 1 731 команди, які брали участь у чемпіонаті. Хлопці показали добру вивчку, доволі яскраву гру та щирі емоції.

Дві півфінальні зустрічі Севастополь—Львів (1:4) та Київ—Маріуполь (1:3) визначили претендентів на чемпіонський титул — Львів та Маріуполь. У поєдинку за третє місце кияни переконливо перемогли севастопольців — 7:1. А в головному матчі змагань команда Сихівської гімназії міста Львова взяла гору над маріупольцями — 4:2.

На церемонії нагородження всім командам-фіналістам вручили спеціальні призи. А гравці, котрі посіли перше-третє місця, одержали комп'ютери. Четверту команду нагородили мобільними телефонами. Ексклюзивним призом стала спеціальна відзнака — Кубок за волю до перемоги — від ЗМІ для команди, що посіла друге місце. Він поїхав до Першої гімназії Маріуполя.

Ще один приз отримала команда, яка перемогла на конкурсі стінгазет, що проводився у рамках чемпіонату. Нею стала школа № 57 із Севастополя. Школярів нагородили квитками на футбольний матч Україна—Італія, що відбудеться у вересні 2007 року в Києві на стадіоні «Олімпійський».

Святкове дійство на Контрактовій площі тривало аж до 22-ї години. Столиця України вітала фіналістів грандіозним музичним шоу з участю гуртів «БумБокс», «Друга Ріка» та інших.

*Тетяна АТАДЖАНОВА.*



## ВАТ «Укрнафта»

**готове сплатити до Державного бюджету України не менше 300 млн. грн. за придбання ліцензії на геологорозвідувальні роботи та дослідно-промислову розробку Сахалінського нафтогазоконденсатного родовища**

14 травня 2007 року закінчується термін дії спеціального дозволу (ліцензії) ДП «Полтаванафтогазгеологія» НАК «Надра України» на користування нафтогазоносними надрами з метою геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку Сахалінського нафтогазоконденсатного родовища (Краснокутський район Харківської області). У зв'язку з відсутністю необхідних коштів для виконання робіт щодо завершення геологічного вивчення родовища ліцензіатом до участі в його розробці, окрім відкритого акціонерного товариства «Укрнафта», залучено на умовах спільної інвестиційної діяльності ще 3 підприємницькі структури, так званих «інвесторів», які на правах оренди здійснюють експлуатацію свердловин, пробурених за державні кошти і лише з однієї свердловини, яку пробурили за власні кошти.

ВАТ «Укрнафта», пробуривши за власні кошти 15 свердловин, внесло кардинальні зміни в уточнення геологічної будови родовища й відкрило 2 нових продуктивних поклади. У даний час на балансі ВАТ «Укрнафта» знаходиться 21 свердловина, на буріння і облаштування яких витрачено близько 350 млн. грн. Крім того, за кошти товариства побудовано газопровід Сахалінка-Сидоричі вартістю близько 20 млн. грн. На соціальний розвиток Краснокутського району Харківської області компанією за останні чотири роки виділено 10,7 млн. грн. Таким чином, на роботи, пов'язані з дослідно-промисловою розробкою Сахалінського родовища, компанією вже інвестовано понад 380 млн. грн.

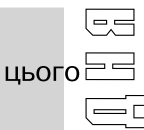
Крім цього, на нашу думку, ВАТ «Укрнафта» проводить найбільш капітало та трудоємні роботи. Із загального обсягу видобутих із родовища вуглеводнів частка ВАТ «Укрнафта» становить: 100% нафти, 72% газу та 90,2% конденсату.

До речі, Сахалінське родовище перебуває у геологічному вивченні з 1980 року, тобто вже 27 років (!), хоча згідно з Кодексом України «Про надра» цей термін обмежується 5 роками. Ми вважаємо, що основною причиною такої тривалої стадії геологічного вивчення родовища є не стільки складність його геологічної будови, скільки відсутність необхідних коштів у ДП «Полтаванафтогазгеологія».

Внаслідок можливої зупинки родовища у зв'язку із закінченням терміну дії ліцензії ДП «Полтаванафтогазгеологія» річна втрата видобутку із свердловин, які є власністю ВАТ «Укрнафта», складатиме 63,5 тис. т нафти з конденсатом та 177,8 млн. куб. м газу. При цьому, Державний бюджет України недоотримає понад 132 млн. грн.

Враховуючи вищезазначене, ВАТ «Укрнафта» звернулася до Уряду України та особисто до Прем'єр-міністра України В. Ф. Януковича про готовність **забезпечити ефективне для держави використання надр Сахалінського нафтогазоконденсатного родовища**, отримавши спеціальний дозвіл (ліцензію) на його розробку, **та сплативши до Державного бюджету України не менше 300 млн. грн.** за попередньо проведені геологорозвідувальні роботи. Крім цього, компанія готова й надалі інвестувати значні власні кошти (протягом 10 років — близько 3 млрд. грн.) в розробку родовища, а також забезпечити впровадження новітніх технологічних процесів для збільшення видобутку вуглеводнів.

*Прес-центр ВАТ «Укрнафта».*




**16 ТРАВНЯ**

■ **1722.** Перша Малоросійська колегія. Утворена указом Петра І для нагляду за діяльністю гетьмана та козацької старшини з метою обмеження автономії України. ■ **1777.** Народився Ян Непомуцен Камінський, польський актор, режисер, драматург. Працював, зокрема, у Львові та Одесі. ■ **1817.** Народився Микола Костомаров, історик, етнограф та письменник. Один із засновників Кирило-Мефодіївського товариства та автор його програмних документів. ■ **1942.** Розпочалась героїча оборона Аджимушкайських каменоломень біля Керчі.

**Редактор номера Сергій ДЕМСЬКИЙ.**

**Редколегія:**
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

**Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.**



**Засновник — Верховна Рада України**

**Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

**Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка)**

**українською і російською мовами.**

**Передплатні індекси:**
**для фізичних осіб — 40224, 08775.**

**для підприємств і організацій — 60955.**

**Передплатна ціна на 2007 рік:**
**для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн.**

**для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.**

**Ціна в роздрібній мережі — договірна.**

**Загальний тираж 161000.**

**ТОВ «Преслайн»**
**вул. Північна, 12**
**м. Харків**
**Зам. 9-1-49**

**ВАТ «Видавництво «Київська правда»**
**04136, м. Київ,**
**вул. М. Гречка, 13.**
**Зам. 1707**

**Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»**
**1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

**Адреса редакції:** 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

**ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

*E-mail: mail@golos.com.ua* — **загальний**

*reklama@golos.com.ua* — **відділ реклами**

*let@golos.com.ua* — **відділ листів**

*foto@golos.com.ua* — **відділ ілюстрацій**

***При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»***

